

Man vil kunne se voldelige aktiviteter bliver udført i islams navn. Det skal vi bekæmpe med alle til rådighed stående og rimelige midler.

Det er jo bl.a. også derfor, at vi har en aktiv og offensiv udenrigspolitik – i øvrigt i fællesskab med Dansk Folkeparti – og den står vi fuldt og helt inde for, men det er meget vigtigt, at vi er præcise, når vi fokuserer på målet. Her er det den voldelige islamisme, der er vores modstander, og ikke islam, muslimske kvinder eller muslimer generelt. Vi må sondre, præcis som man i 1930'erne og 1940'erne og efterfølgende måtte gøre det mellem nazister og tyskere.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg vil utrolig gerne kunne sætte en Berlinmur op mellem islamisme og islam. Jeg tror bare, at det, som tiden går, bliver sværere og sværere at lave den mur.

Det er jo ikke det, Karen Blixen fortæller om her. Det er jo ikke det, som Sir Winston Churchill fortæller om eller Henrik Nordbrandt eller Ayaan Hirsi Ali. Det er om islam. Jeg vil sige, at det er en skelnen, som vi skal være meget varsomme med fortsat sådan at lade som om er naturlig og rigtig.

Der, hvor islam trænger frem, er altså i Nigeria, fordi der bliver flere, der går over til islam. Det er ikke, fordi Nigeria har en særlig islamistisk form, men derved ændres styret.

Kl. 12.25

Jeg vil bede ordføreren om at bekræfte, at de citater, jeg har bragt fra kendte og ansete folk, som ikke er medlemmer af Dansk Folkeparti, har en pointe.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg er nødt til at sige, at når vi vil bekæmpe den voldelige islamisme, den voldelige ekstremisme og i virkeligheden fundamentalismen, der udarter sig til intolerance, og det vil vi jo, når vi vil demokratiet og tolerancen, skal vi fokusere præcist. Det kræves af vor tids ledere. Så nytter det ikke noget at tage fortidens ledere frem af skuffen og citere fra dem med citater taget ud af sammenhængen. Det kan vi ikke bruge til noget konstruktivt i dag.

Hvorfor i alverden skulle vi bruge kræfter på at gentage fortidens synder, for så vidt angår generaliseringer, der er ubrugelige, og endnu mere ubrugelige i vor tid? Når vi ønsker en fredelig sameksistens i verden, er det meget vigtigt, at vi

ikke demoniserer mennesker, som i virkeligheden er på vores hold. Andet giver da ikke mening. Det tror jeg i virkeligheden også hr. Espersen er enig med mig i.

Derfor handler det om at fokusere på dem, der er den egentlige fjende, og her er der nogle islamistiske fundamentalister, som er fjender af de åbne, demokratiske samfund, og det skal vi bekæmpe med de midler, vi overhovedet har, og hertil hører omtanken.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg vil gerne takke fru Pia Christmas-Møller for de meget klare udmeldinger, som er de klareste, vi har hørt fra den gruppe, som har en flertalsvedtagelse her i dag. Det har været udtrykt klart, at man tager afstand fra de udtalelser, der er kommet både fra hr. Søren Krarup for et stykke tid siden, og de udtalelser, der er kommet fra Dansk Folkepartis medlemmer, der har været til stede her i Folketingssalen i dag, og det vil jeg gerne kvittere for.

Men så bliver jeg en lille smule forvirret, når jeg tidligere har hørt hr. Søren Espersen sige, at hr. Søren Espersen i det forslag til vedtagelse, der er i dag, blot lægger det, at man accepterer statsministerens ret til at sige det, statsministeren gør. Sådan hører jeg ikke det, fru Pia Christmas-Møller siger.

Er Det Konservative Folkeparti enig i, at det er den fortolkning, der er plads til, eller er det den, fru Pia Christmas-Møller står for i det forslag til vedtagelse, som er kommet fra hr. Troels Lund Poulsen, hr. Søren Espersen og fru Pia Christmas-Møller, hvor der klart tages afstand fra det, der er sagt af hr. Søren Krarup? Sådan har jeg hørt fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg kan ikke forstå, at det er så svært for Det Radikale Venstre at forholde sig til, hvad deres egen tidligere udenrigsminister har stillet som spørgsmål, og at det er grundlaget for debatten her i dag. Man har bedt om at få at vide, hvad regeringens holdning er til nogle udtalelser. Det har man bedt om. Man har rejst en daglang debat om det, og man har fået et klinkende klart svar, som man i øvrigt godt kendte på forhånd. Det er det, man beder om. Man har ikke bedt om Folketingets stillingtagen, om partiernes stillingtagen, om en general debat. Man har fået, hvad man har bedt om.