

i den her debat, lige så tydeligt som fra det, forespørgslen blev rejst på baggrund af?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Nu håber jeg, at jeg kan nå at svare på det hele inden for den tid, jeg har til rådighed.

Jeg vil gerne minde om, hvad forespørgslen handler om. Der står:

»Hvad er regeringens holdning til udtalelserne fremsat af folketingsmedlemmer fra Dansk Folkeparti, der sammenligner muslimske kvinders hovedbeklædning med nazisymboler?«

Det er udtømmende og præcis, hvad denne debat handler om. Det har statsministeren svaret meget præcist og klart og utvetydigt på. Kan vi ikke lige lade det stå et øjeblik?

Da debatten startede, kom den unge Helveg Petersen ind på at minde os om, hvad debatten handlede om. Måske skulle han starte med at minde sine egne medforlagsstillere om, hvad debatten handler om.

Kl. 12.20

Vi har faktisk taget det her alvorligt. Vi besvarer spørgsmålet; regeringen har svaret på det med statsministeren på talerstolen. Vi kan da ikke gøre andet end at tage det svar til efterretning. Det er det, vi gør i vores forslag til vedtagelse. Så har vi så hver især som repræsentanter for vore partier givet vores holdninger til kende.

Jeg tør påstå, at jeg har været klinkende klar i Det Konservative Folkepartis melding her i dag. Der er ikke noget at tage fejl af: Vi vender os imod de udtalelser, vi mener ikke, at sammenligninger mellem nazisymboler og muslimske hovedtørklæder giver mening. Det er grotesk, og vi tager afstand fra det. Det har statsministeren gjort, og det er det, der ligger i det her forslag til vedtagelse, og det har hr. Troels Lund Poulsen i øvrigt også givet til kende.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Nej, det har hr. Troels Lund Poulsen faktisk ikke, for det, jeg har spurgt ham om, som jeg vil gentage for fru Pia Christmas-Møller, er: Er meningen med den melding, man giver, så ikke, at man også tager afstand fra det, der er sagt i dag specielt af hr. Søren Krarup, men også af hr. Jesper Langballe og hr. Søren Espersen? Hvis vi ikke skal forstå det, der bliver sagt på den måde, bliver jeg helt forvirret, for så stritter det, der er sagt af de partier, der kommer med det her forslag til vedtagelse, i alle mulige retninger.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Nu går hele den her debat vel ud på, at vi ikke skal generalisere. Derfor vil jeg heller ikke generelt tage afstand fra alt, hvad der er blevet sagt af Dansk Folkepartis repræsentanter her i dag. Men i det omfang og på de steder, hvor repræsentanter fra Dansk Folkeparti i dag har fastholdt rimeligheden i at sammenligne nazisymboler med det muslimske tørklæde, tager jeg selvfølgelig afstand fra det og også fra det, der er blevet sagt her i dag.

Min holdning er den samme i går, i dag og i morgen. Det gælder hele Det Konservative Folkeparti, og jeg kan altså heller ikke opfatte hr. Troels Lund Poulsens indlæg og besvarelse på anden måde, end at det også dækker Venstres synspunkter.

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Nu vi er i gang med at tage afstand – det kan jeg forstå at den konservative ordfører også gør, og det har jeg jo respekt for – vil jeg gerne, at den konservative ordfører også lige får sat på plads, at hun tager afstand fra Karen Blixen og Winston Churchill. Karen Blixen siger: Af de foreteelser, jeg i mit liv personligt har kendt til, er den, der kommer nærmest nazismen islam. Og Karen Blixen fortsætter: Hvilke af de to mentaliteter, der er værst, islam eller nazismen, ved jeg ikke. Churchill fortæller om, hvor forfærdelige de forbandelser, som islam indeholder, er.

Vil ordføreren også klart og tydeligt tage afstand fra Karen Blixen, der næsten vandt Nobelprisen, og Sir Winston Churchill, som næsten reddede verden?

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Og som for øvrigt også vandt Nobelprisen i litteratur.

Så er det ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Der, hvor generaliseringer ender i meningsløshed, tager jeg afstand fra det. Vi skulle jo gerne have en politisk debat, som fører frem til nogle fornuftige beslutninger.

Her vil jeg gerne sige, at islamisme i vor tid er en meget farlig størrelse. Man vil også kunne se nogle bruge og misbruge islam til at føre en krig vendt imod andre religioner, vendt imod andre befolkningsgrupper, vendt imod deres egne.