

Og Churchill skriver videre:

Der findes intet system i verden, der som islam holder mennesker tilbage. Men frem for at være et hendøende system, er islam derimod en militant og hvervende tro. Islam har allerede spredt sig gennem Afrika, hvor frygtløse krigere dukker frem ved hvert skridt, islam tager, og var situationen ikke den, at den kristne verden havde beskyttet sig bag videnskabens stærke våben, var kristendommen for længst faldet, som det gamle Roms civilisation engang faldt.

Poul Henningsen, vil jeg slutte af med, sagde engang: Man siger altid, man ikke må krænke folks følelser. Hvor ville verden se anderledes ud, hvis det var fornuften, man ikke måtte krænke.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er foreløbig seks korte bemærkninger. Først er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg synes, det er al ære værd, at Dansk Folkepartis hr. Søren Espersen har en række meningsfæller, og de skal også være i deres gode ret til at udtrykke deres meninger ligesom hr. Søren Espersen og for den sags skyld hr. Søren Krarup.

Det, der er mit ærinde, er egentlig mest at prøve at spørge lidt ind til, hvad Dansk Folkepartis grundlæggende værdier er i hele den her debat om religion, om islam, om tørklæder. Mener hr. Søren Espersen, at folk, som hr. Søren Espersen er uenig med, meget uenig med, skal have lov til at udtrykke deres meninger og udtrykke deres tro, også selv om hr. Søren Espersen kommer til at kigge på det?

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Min grundlæggende tese i hele det her spil er, at hvis folk kunne vente med paradiset, til de er døde, så var der ingen problemer. Jeg har stor tålmodighed. Jeg kan sagtens vente, til jeg er død. Problemerne er, at islamisterne og islam vil indføre det her og nu, og så bliver det totalitært, så bliver det en grusom fare. Så det kan sammenfattes i de ganske få ord: Vent dog med paradiset, til I er døde.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg prøver igen. Det her drejer sig jo om den personlige frihed, helt grundlæggende begreber

som ytringsfrihed, trosfrihed, religionsfrihed, om at et menneske, som er af en anden tro, f.eks. en muslim, udtrykker sin holdning, sin tro gennem at have et tørklæde på. Det kan godt være, at hr. Søren Espersen ikke kan lide det, men ligesom jeg går meget op i at tolerere holdninger, som jeg grundlæggende er imod, som hr. Søren Espersens, kunne jeg godt tænke mig at vide: Hvad er egentlig Dansk Folkepartis holdning til mennesker, der mener og tror noget fuldstændig andet end Dansk Folkeparti? Har de retten, eller skal de ikke have retten? Skal de have forbud mod at udtrykke deres meninger, f.eks. ved at tage et tørklæde på?

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Nej, jeg er stor tilhænger af ytringsfrihed, hvad enten det er Johnny Hansen i Greve, eller det er hr. Ole Sohn, som tidligere var formand for det kommunistiske parti, eller det er islamister eller islam. Ytringsfriheden er jo præcis det, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr sammen med de andre forslagsstillere vil begrænse i det forslag, der ligger.

»Folketinget tager afstand fra udtalelser om ...« – det er da en begrænsning af ytringsfriheden. Hvorfor skulle Folketinget tage afstand fra vores holdning om, at islam og islamisme udgør en totalitær fare, der er på linje med det, som vi har oplevet i kommunismen og nazismen? Skulle vi så bare holde mund med det for, som Henrik Sass Larsen tidligere sagde, at vi kunne få det sjovt og festligt? Det vil vi ikke.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg gør opmærksom på, at når medlemmer af Folketinget omtales, er det som hr. eller fru, og når det er Henrik Sass Larsen, foretrækker jeg, at man bruger hr.

Så går vi videre til den næste korte bemærkning. Den er fra fru Charlotte Fischer.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Det blev en lang tale om islamisme og fundamentalistiske styreformere. Jeg vil bare sige, at Det Radikale Venstre som formentlig alle andre partier i det her Folketing tager klar afstand fra totalitære styreformere, også islamistiske, det gælder jo alle. Jeg kan slet ikke se, hvad den debat har at gøre her.

Så synes jeg, det rummer sin egen grumme ironi, at Dansk Folkeparti skal slå sig op som