

Det, vi prøver med vores vedtagelse, er jo at sende et signal til de borgere, der er her i landet, og give dem et svar fra Folketinget om, hvordan vi ser på de udtalelser, der er faldet, og som var meget, meget barske. Det er, fordi vi er bange for, at der ellers kun bliver nogle ude i de meget radikale kredse i fundamentalistiske muslimske miljøer, som vinder på det her. Det er derfor, vi har ønsket at sende det her signal, og det er baggrunden for vores vedtagelsesforslag, som jeg jo omvendt ikke kan forstå at Venstre ikke kan tilslutte sig.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det er såmænd bare en opfølgning på fru Birthe Rønn Hornbechs spørgsmål til hr. Hüseyin Arac tidligere i dag her i salen. Nu har hr. Henrik Sass Larsen jo haft meget travlt med at efterlyse svar på, hvorvidt man vil tage afstand, og jeg synes så, at en mand, der som hr. Henrik Sass Larsen går så meget op i, hvorvidt man kan tage afstand eller ej, skylder Folketinget et svar på, om hr. Henrik Sass Larsen så tager afstand fra, hvad hr. Hüseyin Arac har sagt om, at der er ting, der ikke må siges, og at ytringsfriheden skal begrænses. Tager Socialdemokratiet afstand fra det?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg har svaret flere gange på det. Socialdemokratiets fuldstændig klokkeklare budskab er, at man må sige, som man har lyst til; man kan bruge ytringsfriheden i fulde og vide rammer, ingen som helst problemer med det. Skulle der være nogen som helst andre i Socialdemokratiet, der har givet udtryk for noget som helst andet, så er det ikke Socialdemokratiets politik.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Men så må man jo konstatere, at det spørgsmål, hr. Hüseyin Arac stillede mig som Venstres ordfører, ikke er et udtryk for Socialdemokratiets politik. Så må jeg konstatere, at hr. Henrik Sass Larsen nu har taget afstand fra det, som hr. Hüseyin Arac sagde, nemlig at han ville begrænse ytringsfriheden.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg må med skam melde, at jeg altså faktisk ikke hørte spørgsmålet, og det er derfor, jeg har lidt

problemer med helt præcis at kunne tage afstand fra det. Jeg vil meget gerne have lov til at læse det igen.

Men mine svar står til troende i forhold til det, jeg sagde før, nemlig at vi ikke lægger bånd på nogen som helst i forhold til at fortælle, hvad ytringsfriheden er. Det er ikke Socialdemokratiets politik.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Noget af det, jeg synes er rigtig forvirrende ved diskussionen i dag, er netop, at regeringen, Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti vil gøre det til et spørgsmål om ytringsfrihed. Jeg har ikke hørt nogen her i dag, der vil forbyde nogen som helst at sige deres mening frit, ingen. De eneste, der sådan set vil forbyde noget i det her Folketing, er jo Dansk Folkeparti, der vil forbyde tørklæder generelt. Men ellers har jeg faktisk ikke hørt nogen som helst, der vil forbyde nogen at sige noget som helst.

Kl. 11.25

Så har nogle medlemmer det synspunkt, at hvis Folketinget går ind og vedtager et synspunkt, en holdning, om, at vi mener, det er forkert at generalisere og at sammenligne tørklæder med totalitære symboler, så er det på en eller anden mystifistisk vis en forbrydelse mod ytringsfriheden.

Der vil jeg så spørge den socialdemokratiske ordfører: Er det ikke det, Folketinget er sat i verden for, altså at give udtryk for holdninger? Sider vi her ikke for hver eneste dag at blive enige om, hvad vores holdninger er, og sende budskabet ud af det her Folketing? Så kan folk tage stilling til det, være enige eller uenige.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jo, lige præcis. Vi har jo ikke haft nogen som helst intentioner om at begrænse nogen som helst ytringsfrihed, men netop om at give udtryk for en holdning og sende et signal til alle de kredse i Danmark, som utrolig gerne vil have integrationen til at fungere. Vi vil gerne sende et signal til alle de mennesker, som står op hver eneste dag og passer deres job, knokler med at få familie og job og det hele til at hænge sammen, og som får deres børn opdraget, selv om der måske som udgangspunkt i forhold til det er vanskelige sprogvilkår; mennesker, som har brudt den sociale arv og knokler med at få et velfunge-