

ikke forstå, at Venstres ordfører er så bundet af det samarbejde, man i øvrigt har med Dansk Folkeparti, at han skal lægge bånd på sig selv og lade være med at sige: Jeg tager afstand fra de udtalelser. Jeg er ikke enig.

Fra radikal side har vi intet imod, at man siger, hvad man mener. Tværtimod skal man gøre det. Men det betyder da ikke, at man ikke kan tage afstand, det er jo essensen i politik.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg synes, det er en meget spændende debat at begynde at diskutere, hvilke ord man skal bruge i forhold til den politiske formulering, man har. Og jeg må bare konstatere, at for Det Radikale Venstre vil og kan og – må jeg nok også sige – ønsker man ikke at forstå, hvad der er blevet sagt i min ordførertale, nemlig, at den sammenligning, som hr. Søren Krarup er fremkommet med, er jeg bestemt ikke enig med hr. Søren Krarup i. Og det synes jeg faktisk at hr. Ole Glahn burde have forstået, for det svar er faktisk fremkommet nu til stort set hele den radikale folketingsgruppe.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Altså, nu er politik jo vidunderlig, fordi noget består i at sige, hvad man mener, noget andet består i at gå uden om at svare på de spørgsmål, der kommer. Hr. Troels Lund Poulsen har gang på gang her i dag sagt, at han gerne ville sammenligne de udtalelser, som også er kommet her i dag, med udtalelser, der er kommet fra venstre-fløjen. Og det mener jeg er at trække det ned på et niveau, hvor det slet hører hjemme.

Det her er noget ganske principielt, som jeg synes, at hr. Troels Lund Poulsen bør forholde sig til. Og jeg mener altså stadig væk, at der er en forskel på at sige, at man ikke er enig, og så til at sige, at man tager afstand fra det. Og det er det, som regeringen forsøger, nemlig at trække det ned på et plan, fordi den åbenbart er så forlovet med Dansk Folkeparti, så den ikke kan tilade sig at gå længere, og det er derfor, den har fremsat et forslag til vedtagelse i dag.

Vi kan konstatere i det danske Folketing, at regeringen, Venstre og Konservative ligger under for Dansk Folkeparti og ikke kan stemme for det forslag, som vi er kommet med.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan bare konstatere, at såfremt Det Radikale Venstre ikke kan stemme for den vedtagelse, som Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti har fremsat, så kender hykleriet ingen grænser. Det er en vedtagelse, som er meget klar, og som er meget præcis i sin formulering.

Og så må jeg også bare sige, at det ikke er sådan, at jeg ikke kan tage afstand fra Dansk Folkeparti. Jeg kan sagtens tage afstand. Men jeg vil også gerne slå fast, at i det her Folketing ønsker vi fra Venstres side at samarbejde med alle partier, vi må så bare konstatere, at stort set alle partier ønsker at vælte regeringen.

Derfor må jeg også slå fast, at Det Radikale Venstre måske skulle søge lidt mere politisk indflydelse, end man gør, og det er ikke kun i den her debat; det er sådan set generelt. Det håber jeg også kommer til at ske i fremtiden, det ville være godt for Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det kniber jo utroligt med hørelsen hos oppositionen i dag, og derfor vil jeg godt prøve at stille det spørgsmål, om så ikke mine synspunkter er udtryk for Venstres holdning.

Jeg vil sådan set godt lægge dyb afstand til hr. Søren Krarups bemærkninger, men det gør jeg af den grund, at jeg jo ved, hvordan de kan blive modtaget bl.a. hos muslimer. Ikke, fordi jeg ikke ved, hvad hr. Søren Krarup mener. Han har jo skrevet om totalitarisme i flere menneskealdre. Men man må sige, hr. Søren Krarup har det med – og jeg tror også, han mener, at det er teologisk korrekt – at han skal afsende på en kanal, som ingen andre, undtagen vi få indviede, kan modtage på.

Men det hele er jo i dag en debat om debatten, der overhovedet ikke hører hjemme i en forespørgselsdebat til statsministeren. Er ordføreren ikke enig i, at det, det handler om, er, at man altså i dag til hinanden vil begynde at give kvaliteten af debatten karakter? Og det hører hjemme i den daglige modsigelse, når vi har debatten om de forskellige emner. Det hører ikke hjemme i en forespørgsel til statsministeren.

Nu er jeg en gang næsten blevet smidt ud af Folketinget, fordi jeg sagde, det var i strid med grundloven, men altså, jeg vil godt sige det igen: Det er næsten misbrug af grundloven at bruge det her til en forespørgselsdebat. Vi har jo hver eneste dag til at diskutere frækt og frejdigt og