

hvad vores holdning er. Men jeg gør det bare igen til referatet og som svar på hr. Steen Gades kommentarer.

Tørklædet er et religiøst symbol, mens hagekorset er et symbol på en totalitær politisk ideologi, der har kostet millioner af menneskeliv. Efter min overbevisning kan de to ting slet ikke sammenlignes. Derved har jeg også gjort klart, at jeg ikke er enig i de udtalelser, som hr. Søren Krarup er fremkommet med. Det står fuldstændig nagelfast.

Derudover har jeg også klart sagt, at den linje, som statsministeren har lagt i sin besvarelse, bakker Venstre af gode grunde naturligvis op om. Det var en meget klar besvarelse, som vi nu også har fremsat et forslag til vedtagelse om, som jeg også går ud fra, SF kan støtte. Ellers vil alt andet da høre op. Så er det da hykleri, hvad hr. Steen Gade præsenterer os for lige nu.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

I 2003 havde vi i denne sal en koldkrigsdebat, som jeg erindrer med glæde, og som formede sig som et opgør med venstrefløjens og De Radikales usselhed i fodnoteperioden. Jeg husker, at statsministeren i den debat var overordentlig klar i mælet, og det var Venstres ordfører, hr. Troels Lund Poulsen, også.

Det giver mig lyst til at stille hr. Troels Lund Poulsen det spørgsmål: Kan hr. Troels Lund Poulsen godtage den historiske beskrivelse, at De Radikale altid over for totalitære systemer har spillet medløberens rolle? Det gjaldt over for nazismen, Scavenius' begejstring for de storslåede sejre, Tyskland havde vundet, det gjaldt under den kolde krig, hvor man i bedste fald hævdede moralsk ligestilling mellem den frie verden og et system, der var baseret på dødslejre.

Og så spørgsmål to: Kan hr. Troels Lund Poulsen se en pointe i, at det system, der nu har taget over efter de to som den totalitære trussel mod Europa, faktisk er islam, og at det bedste eksempel på det vel er det, at der er dødsstraf for frafald, dødsstraf for at slutte sig til en anden tro?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan nok svare bedst på hr. Jesper Langballes spørgsmål ved at sige, at jeg på mange punkter historisk set frem til 1905 var mere enig med Det Radikale Venstre, end jeg har været siden, for i

1905 skete der jo det, at Det Radikale Venstre blev dannet ud fra en helt anden politisk vinkel end den, jeg tilhører.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det var en morsom konstatering. Jeg synes også, at man før 1905 godt kunne finde punkter, man var enig med Det Radikale Venstre i. Men jeg vil alligevel så repetere mit spørgsmål. Kan hr. Troels Lund Poulsen på baggrund af, hvad han sagde under den udmærkede koldkrigsdebat, vi havde i 2003, skrive under på, at der hele tiden har været en totalitær trussel mod Europa? En trussel, der er totalitær, vil jo sige, at man opererer med en totalløsning eller en Endlösung, som Hitler sagde det på tysk. Det har været der hele tiden. De Radikale har altid spillet medløberens rolle.

Og så var der spørgsmål to: Kunne det være, at det samme måske var tilfældet med De Radikales forhold til islam i dag?

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan i hvert fald konstatere med hensyn til et punkt, som jeg er gammel nok til at huske – og jeg er jo ikke særlig gammel – at fodnoteperioden jo er et bevis på, hvordan Det Radikale Venstre helt bevidst spillede hasard med Danmarks udenrigspolitik. Så det er da et svar og et bud på, at Det Radikale Venstre jo i hvert fald på det udenrigspolitiske område desværre historisk ikke har leveret det, der har været godt for Danmark.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

I den del af landet, hvor jeg kommer fra, det midt- og vestjyske, er der rigtig mange Venstrefolk. Jeg kender også rigtig mange fornuftige og velovervejede Venstrefolk, som ofte over for mig udtrykker, at de er meget, meget kede af det, de oplever, at der nogle gange er sådan en slags værdifælllesskab mellem Venstre og Dansk Folkeparti.

Jeg ved godt, at der er spurgt i samme boldgade, men giver det alligevel ikke anledning til overvejelser hos hr. Troels Lund Poulsen i dag, når han hører debatten og de sammenligninger, der nu er blevet gentaget fra tre spørgere fra Dansk Folkeparti, meget markant i forskellige varianter? Giver det ikke anledning til på ny at