

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Men det, der er problemet, er, at når det kommer til det, som vi gør her i parlamentet, nemlig vedtager ting, så svigter hr. Troels Lund Poulsens mod. Man kan godt stille sig op og sige, at man er uenig, men når det kommer til at vise det i handling, så rækker modet ikke længere, så kan man ikke være med, så kan man ikke lægge afstand til det. Så gemmer man sig bag floskler og laver en afværgedagsorden frem for at gøre det, som man giver indtryk af at ville, nemlig lægge afstand til det.

Derfor må vi spørge hr. Troels Lund Poulsen: Er det ikke sådan, at når man laver et forslag til vedtagelse sammen med Dansk Folkeparti, som allerede, i den korte tid debatten har varet, helt klart har markeret, at de står fuldstændig inde for sammenligningen, så har man også dermed sagt, at afstand til den kan man faktisk ikke lægge i praksis fra Venstres side?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg synes, det er meget ærgerligt, at hr. Morten Østergaard ikke giver sig tid til at lytte til den besvarelse, som statsministeren er kommet med. Jeg ved jo, at hr. Morten Østergaard er god til at lytte, men jeg synes, at hr. Morten Østergaard så skulle læse talen igen. Deri er det vist meget tydeligt, hvad regeringens holdning er. Det Radikale Venstre har spurgt om, hvad regeringens holdning er, og den har statsministeren givet udtryk for. Derudover har vi fremsat et forslag til vedtagelse. Vi synes, at det er den vej, der skal gås.

Jeg vil meget gerne have mig frabedt, at Folketinget skal være smagsdommer over, hvilke holdninger man må have som politiker, for så har man en meget lang debat, og derfor synes jeg også, at man skal stå vagt om ytringsfriheden. Det betyder ikke, at Venstre er enig i de udtalelser, som hr. Søren Krarup er kommet med, men det har jeg netop også givet udtryk for nu for anden gang til to medlemmer af Det Radikale Venstre. Men vi prøver gerne igen, for svaret ændrer sig ikke.

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg bliver nødt til at starte med at sige, at jeg egentlig synes, at Venstres ordfører burde holde sig for god til at tale imod bedre vidende. En-

hedslisten og Enhedslistens folketingskandidater inklusive Asmaa Abdol-Hamid er imod dødsstraf, uanset hvor det er, uanset hvornår det er. Enhedslisten og Enhedslistens folketingskandidater inklusive Asmaa Abdol-Hamid går ind for fuldstændig ligestilling af homoseksuelle med andre i forhold til alle rettigheder. Enhedslisten og Enhedslistens folketingskandidater inklusive Asmaa Abdol-Hamid går ind for en fuldstændig ligestilling mellem kønnene.

Når det så er sagt, var jeg egentlig glad for, at hr. Troels Lund Poulsen gjorde opmærksom på, at den her debat jo er bredere end blot en enkelt udtalelse, og at den handler om grundlæggende værdier. Den handler om grundlæggende frihedsværdier for de enkelte mennesker. Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Troels Lund Poulsen, om han er enig med sin partifælle beskæftigelsesministeren, når han siger, at der er et værdifællesskab mellem Dansk Folkeparti – hr. Søren Krarup m.fl. – og Venstre.

Mener hr. Troels Lund Poulsen, at der er et værdifællesskab mellem Venstre og Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Tiden tillader, at jeg kun kan svare på et spørgsmål, men jeg vender gerne tilbage med en besvarelse i anden omgang.

Det første, jeg vil svare, er, at jeg står her med et beslutningsforslag fra 2004 fra Enhedslisten, hvor man bl.a. i beslutningsforslaget skriver:

Tværtimod understreger de religiøse slagsmål behovet for at føre verdsliggørelsen af det danske samfund til bunds. Demokratiet blev etableret bl.a. ved at trænge kirkens dominans tilbage.

Der kan jeg bare konstatere, at Enhedslisten nu vælger en anden vej. Man vælger at gå den vej, at man har opstillet en folketingskandidat, der har et helt andet syn på, hvordan religion skal være og hvilken placering den skal have i det offentlige rum, og det skal jeg slet ikke gøre mig til dommer over. Jeg skal blot konstatere, at meget er ved at forandre sig i Enhedslisten, og det undrer mig såre i forhold til, hvad Enhedslisten har kæmpet for her i Folketingssalen, og også de holdninger, Enhedslisten har haft om ligestilling, om kvinders rettigheder og om frihedsrettigheder generelt. Det er åbenbart noget, som man nu ser på med andre øjne end tidligere.