

Der er f.eks. noget, der hedder en lovreligion, må jeg sige til hr. Niels Helveg Petersen, som er aldeles forskellig fra det, vi kalder religion her i landet, som bygger på kristendommen. Det totalitære er det, der totalt vil underlægge sig alt, og det er det, en lovreligion vil. Det er det, der ligger i hele islams helliggørelse af det verdslige. Derfor er det en meget, meget præcis beskrivelse at sige, at det er et totalitært symbol på linje med andre totalitære symboler.

Jeg ville jo bede om, at hr. Helveg Petersen forholdt sig til det, jeg spørger om. Jeg siger: Koranen svarer her til Karl Marx' »Das Kapital« eller til Hitlers »Mein Kampf«. Det er den hellige bog, som skal dominere alt. Det er totalitarismen.

Og jeg vil godt spørge hr. Helveg Petersen, der nu stiller sig op som kapacitet: Hvor er forskellen på de tre totalitære systemer?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Hr. Søren Krarup gør jo det, at han bare gentager sine tidligere påstande. Det, jeg må konstatere, når jeg følger den offentlige debat, er, at der er en afgrund til forskel mellem den verdens- og virkelighedsopfattelse, som er hr. Søren Krarups, og den, som er de fleste andre menneskers i denne sag. Vi opfatter tørklædet som et religiøst symbol, ikke som et politisk.

Jeg løber ikke fra noget, jeg gør mig ikke til kapacitet på noget område, men jeg ønsker, at dette Folketing skal tage afstand fra hr. Søren Krarups synspunkter og hans ganske særlige fortolkning af den politiske virkelighed, der omgiver os.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Ordføreren var meget optaget af, hvad der krænkede. Jeg vil gerne kort spørge: Hvis nu der er noget, der krænker, som alligevel rummer en sandhed, skal man så ikke sige den, fordi det krænker? Det er mit første spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er om ordførerens parti-fælle, fru Elsebeth Gerner Nielsen, der har udsendt sådan nogle postkort her, hvor hun skriver, at hun kæmper for et samfund, der baserer sig på frisind, storsind og retsind. Mener hr. Niels Helveg Petersen, at islam indeholder de

tre? Hvis man nu ser f.eks. på islams lande, indeholder de så frisind, storsind og retsind?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Det kan somme tider være nødvendigt i en politisk debat at sige noget, der kan virke krænkende på andre. Det er indlysende. Men det er jo ikke det, det her egentlig handler om.

Diskussionen her handler om, at hr. Søren Krarup har fremsat nogle udtalelser, som meget direkte sammenstiller eller ligestiller muslimske kvinders hovedbeklædning med nazistiske og andre totalitære symboler. Det mener jeg er en krænkelse, der ligger helt ud over, hvad der i almindelighed bør forekomme i en politisk debat.

Og jeg beklager mere end nogen, at der er mange muslimske lande, der er totalitære. Det er jo indlysende, det behøver jeg ikke nogen belæring om, og det beklager jeg, og jeg mener, det er et vigtigt formål at bidrage til demokratiseringen også i muslimske lande. Men det gør vi altså ikke ved at udtale os på en måde, som er dybt krænkende over for f.eks. den store gruppe af kvindelige muslimer.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Nu fik vi i hvert fald en erkendelse af, at det at begå en krænkelse i sig selv ikke er kriminelt, men måske oven i købet noget, som af og til er nødvendigt. Hr. Niels Helveg Petersen vil så gerne definere, hvad det er, han mener der krænker, og der er vi faktisk tilbage ved den gamle Muhammedkrisediskussion, som vi havde sidste år. Det er jo ikke noget, Folketinget kan beslutte, hvor den grænse går.

Det andet, jeg vil høre om – det første var egentlig kun en kommentar – er, at Det Radikale Venstre jo har en historie, der gør, at man har utrolig vanskeligt ved at forholde sig til totalitære systemer, i hvert fald utrolig vanskeligt ved at finde ud af, hvornår faren er der. Det var vældig vanskeligt for statsminister Scavenius, og det var vældig vanskeligt i DDR-tiden, hvor De Radikale også flirtede med totalitære systemer – jeg tror, det var Bondepartiet, det hed. Nu kommer der så et nyt totalitært system, som man ser i horisonten, og Det Radikale Venstre lader stadig væk som ingenting. Hvordan er det? må jeg spørge hr. Niels Helveg Petersen.