

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse udsættes til i morgen torsdag den 24. maj 2007.

Så er det først ordføreren for forespørgerne, hr. Niels Helveg Petersen, for at begrunde forespørgslen.

Begrundelse**Niels Helveg Petersen (RV):**

Den 19. april blev hr. Søren Krarup i Jyllands-Posten citeret for, og jeg citerer:

»Hvis man skal forstå, hvad sagen drejer sig om, og hvad der ligger i det tørklæde, så skal man sammenstille det med nazismens symboler.«

Dér startede debatten.

Samme dag var der her i salen debat om lovforslag nr. L 93. Hr. Morten Østergaard tog citatet op, hvorefter hr. Søren Krarup tog ordet og udtalte, og jeg citerer igen:

»Jeg har sagt, at sløret, tørklædet, er et totalitært symbol, og at det dermed er ligestillet med de totalitære symboler, vi kender fra henholdsvis kommunisme og nazisme.«

Med rette vakte disse udtalelser opsigt. Det er jo også, fordi de fremsættes af en af de fremmeste repræsentanter for et parti, der udgør regeringens parlamentariske grundlag. Udtalelserne er aldeles urimelige og krænkende for muslimske kvinder. Tørklædet er med statsministerens ord et religiøst symbol, ikke et politisk, og selv sagt ikke et fænomen, man anstændigvis kan nævne i samme sætning som f.eks. nazisymboler.

Af denne grund, og altså fordi Dansk Folkeparti er statsministerens parlamentariske grundlag og hans støtteparti, er det vigtigt at få afklaret, hvad statsministerens holdning er til disse udtalelser.

Formanden:

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Så er det statsministeren for at besvare forespørgslen.

Besvarelse**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Med forespørgslen ønsker spørgerne at debattere de udtalelser om muslimske kvinders hovedbeklædning, som er kommet fra medlemmer af

Folketinget fra Dansk Folkeparti, og debattere regeringens holdning til disse udtalelser. Jeg har faktisk tidligere meget klart givet udtryk for min holdning til det spørgsmål over for offentligheden, og jeg har også besvaret spørgsmål om udtalelserne her i Folketingssalen. Så min holdning er velkendt, og den kan næppe komme bag på nogen.

Og jeg vil da også gerne sige meget klart her i dag, at jeg er meget uenig med dem, der sammenligner muslimske kvinders tørklæder med nazisymboler eller med kommunistiske symboler. Jeg bryder mig bestemt ikke om den sammenligning. Nazisymbolet er et symbol på en af de mest totalitære og grusomme ideologier, som verden har kendt. På tilsvarende måde er kommunistiske symboler symboler på totalitære ideologier og regimer, som har millioner og atter millioner af menneskeliv på samvittigheden.

Tørklædet er et religiøst symbol, og det kan man så have mange meninger om, men efter min overbevisning kan man ikke sammenligne tørklæder med hagekors og hammer og sejl. Som jeg tidligere har givet udtryk for, tager jeg derfor afstand fra den sammenligning.

Kl. 10.05

Når det er sagt, kan det måske også være på sin plads at minde om, at vi her i landet har yttringsfrihed, og at vi har et frit folkestyre, hvor vælgerne sammensætter Folketinget. Så det er vælgerne, der afgør, hvilke holdninger de synes skal være repræsenteret her i Folketinget. Det er grundvilkårene for folkestyret og for den offentlige debat.

Formanden:

Tak til statsministeren. Så er det ordføreren for forespørgerne, hr. Niels Helveg Petersen.

Forhandling**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil gerne takke statsministeren for hans udtalelser, som jo ikke lod noget tilbage at ønske i klarhed om statsministerens afstandtagen fra de udtalelser, hr. Søren Krarup har fremsat. Det kan jeg kun hilse med glæde.

Hovedsagen for Det Radikale Venstre under denne debat er at få slået fast, at det er aldeles urimeligt og groft krænkende for muslimske kvinder at ligestille deres tørklæde med totalitære symboler, f.eks. nazisymboler. Gør man det, dæmoniserer man et stort antal kvinder i