

(Kort bemærkning).

Troels Ravn (S):

Jeg kan forstå, at De Konservative nu også bækker op omkring den meningsløse principfasthed og den her pistolpolitik, for nu skal asylansøgerne handles hjem.

Men jeg forstod ikke helt, at fru Henriette Kjær redegjorde for, at der ikke står noget i forslaget her om, at det kun gælder irakerne. Hvorfor er det så, at man i maj 2008 skal evaluere virkningen af forslaget, og hvordan kan det være, at der står, at ordningen *kan* udvides, men ikke at den nødvendigvis skal udvides? Altså, fru Henriette Kjær må lige prøve at forklare lidt af indholdet her.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Ja, det vil jeg da godt prøve. Men nu er retorikken jo sådan, at man ikke vil gå konstruktivt ind i det her. Nogle har besluttet sig for at være imod det her forslag, og så er vi nogle, der er for, og så er der jo en meget hård retorik. Men årsagen til, at man siger, at vi lige skal se, hvordan det går i Irak, er jo, at vi ikke vil bruge en masse penge på at begynde at lave ordninger andre steder, hvis det viser sig, at det ikke er nogen succes – at det her ikke fungerer. Så skal vi da ikke begynde at spilde penge på at lave projekter andre steder. Det er da logik.

Så det er sådan set det, der ligger i det: at vi af praktiske årsager, fordi man er så langt fremme i Irak, begynder der, og så får vi en fornemmelse af, hvordan det fungerer, og så går vi videre. Nu stillede man jo ikke Dansk Folkeparti det spørgsmål, men det er da min klare opfattelse, at Dansk Folkeparti også er meget interesseret i, at der er andre lande, der kommer med i den her ordening.

(Kort bemærkning).

Troels Ravn (S):

En hård retorik? Vi forsøger jo at prøve at forstå, hvad det er, der gør, at regeringen vil handle de her i forvejen udsatte, ulykkelige, nedbrudte mennesker hjem til en særdeles tvivlsom fremtid. Hvad er det for nogle praktiske forhold, der gør, at det er muligt? Hvad er det for nogle praktiske forhold, der gør, at det nu er irakerne, man tager fat på her? Er det eksempelvis, at Forsvarets Efterretningstjeneste har lavet en rapport, der dokumenterer, at der er borgerkrig i Irak? Er det de praktiske forhold?

Og hvad nu, må jeg spørge fru Henriette Kjær, hvis de her asylansøgere alligevel ikke vil rejse hjem frivilligt? Vil regeringen så tage ansvar for at tvangshjemsende dem?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Hr. Troels Ravn prøver på ikke at forstå noget som helst og bruger bevidst også udtrykket handle dem hjem – handle dem hjem. Der bliver her givet et tilbud, man kan sige ja til, man kan også sige nej til det, om at få noget opkvalificering, og så kan man få penge med hjem. Det bliver også i dag i mindre skala tilbudt andre, der samarbejder om deres hjemsendelse.

At begynde at kalde det for handel med mennesker, som jo er det, hr. Troels Ravn siger, er uanstændigt. Den retorik vil jeg nærmest ikke gå ind på, for det er så lavt et debatniveau. Jeg synes simpelt hen, det er uanstændigt. Det er ikke det, det her handler om.

Hr. Troels Ravn prøver på ikke at forstå noget som helst. Hr. Troels Ravn har åbenbart besluttet sig for, at han er imod det her forslag – hvilket er ret uforståeligt for mig: at man fra Socialdemokratiets side kan være imod det – men der er jo ikke så meget at diskutere. Det har man så besluttet sig for at være.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg sad og lyttede til den konservative ordførers svar til hr. Ammitzbøll, hvor han ikke havde mulighed for at komme tilbage med et svar. Jeg blev faktisk meget forundret, for jeg har i forløbet her oplevet den konservative ordfører som en, der havde ordentlige, humanistiske, menneskelige holdninger til den problemstilling her.

Derfor vil jeg godt spørge den konservative ordfører: Når hun siger, at der jo bor mennesker både i Syd- og Centralirak, er det selvfølgelig rigtigt, men kan den konservative ordfører ikke også bekræfte, at der er en massiv flygtningestrøm derfra, at der er hundredtusindvis af interne flygtninge, og der er hundredtusindvis af flygtninge til nabolandene? Mener den konservative ordfører, at det er en rigtig måde mere eller mindre at tvinge folk hjem til de forhold?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

For det første bryder jeg mig ikke om, at man åbenbart nu fra socialdemokraternes side synes, at man sådan skal dele folk op i, hvem der er in-