

men som ikke vil rejse hjem. Mange af dem har efterhånden siddet der i mange år, og situationen er i længden uholdbar for dem selv og deres familier.

I Det Konservative Folkeparti mener vi ikke, at de afviste asylansøgere skal have ophold i Danmark. Det må aldrig blive sådan, at man ved at trodse reglerne belønnes, i dette tilfælde f.eks. med en opholdstilladelse. De, der har fulgt reglerne, må føle sig voldsomt snydt, hvis det skulle blive tilfældet.

Men vi Konservative mener, at de mennesker, der er i Danmark, skal have nogle ordentlige tilbud, så de har mulighed for at komme videre i deres liv. Vi mener, det er utrolig vigtigt, at de får ressourcer og overskud til at indstille sig på et liv i deres oprindelige hjemland, som de skal tilbage til før eller siden.

Kl. 17.15

Mange af de mennesker, der har siddet længe i asylcentrene, er blevet passive, har mistet troen på sig selv og har svært ved at se, hvordan de nogen sinde skal kunne skabe sig et liv i det land, som de er flygtet fra. Men mange af de afviste asylansøgere besidder jo også en masse kompetencer, som skal bruges aktivt, når de skal skabe sig en ny tilværelse.

Det her forslag lægger op til, at hver enkelt person skal igennem en afklaring af deres kompetencer. Her skal man så se, hvilken baggrund de har rent uddannelsesmæssigt, erhvervsmæssigt osv., og ud fra de oplysninger skal der så tilrettelægges en opkvalificering. For norges vedkommende vil det være oplagt at bygge videre på den eventuelle uddannelse, de har, eller det håndværk, de kan. For andre uden uddannelse vil det være relevant at se på, hvilke jobmuligheder der er i hjemlandet, og så tilrettelægge et forløb, der giver chancer for job der. Man kan i forløbet være i praktik, så ens færdigheder prøves af.

Ud over det med opkvalificeringen er der med forslaget her også mulighed for at få et kontant beløb med sig hjem. Der er også mulighed for at få huslejetilskud på 15.000 kr., og efterfølgende efter 6 måneder i hjemlandet vil man modtage endnu et kontant beløb.

Vi Konservative synes, at det er en meget god løsning på den situation, som en række afviste asylansøgere befinder sig i. Det bliver nu muligt for dem at få et nyt perspektiv på deres situation, og de får kompetencer og ressourcer til at påbegynde hverdagen i deres hjemland.

Vi synes faktisk, at den model med uddannelse og et kontant beløb som hjælp til etablering er så god, at vi også har ønsket den tilbudt til andre grupper end irakere. Irakere er jo den største gruppe af de afviste asylansøgere, og det er meget relevant at gøre noget lige præcis for netop den gruppe. Da Danmark har mange genopbygningsaktiviteter i Irak, vil ordningen nemt kunne gennemføres der. Så af praktiske årsager starter ordningen i Irak, men efterfølgende er det vigtigt, at vi får andre med på ordningen, og derfor er den også lavet ud fra en række objektive kriterier, så det ikke kun er irakerne, der får gavn af det her.

Det har været meget afgørende for os Konservative, at vi netop har fået en model, der bygger på objektive kriterier, så vi får flest muligt indstillet på, at de får fokus drejet væk fra, at der kun er et liv i Danmark, men at man altså skal tilbage og hjælpe med at bygge sit land op der, hvor man nu end kommer fra.

Det giver mulighed for at få hjælp til at begynde en ny tilværelse, så man kan se, at der er et andet liv end at sidde i et dansk asylcenter, og vi er meget glade for det her lovforslag, derfor kan vi også støtte det fuldt ud uden forbehold.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Der er en række korte bemærkninger. Først er det hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Det er jo ingen hemmelighed, at Det Konservative Folkeparti i ny og næ over for offentligheden udtrykker ønske om gerne at ville hjælpe de afviste irakiske asylansøgere mere, end der ligesom kan findes fodslag for hos Venstre og hos Dansk Folkeparti. Sådan var det også med de forhandlinger, som jo er ført alene af de partier og bag lukkede døre, men hvor man på et tidspunkt i offentligheden blev bekendt med, at Det Konservative Folkeparti nu ønskede en afklaring og satte foden ned. Som jeg har forstået det, så var det bl.a. noget med, at det ikke måtte være en særlov for irakere.

Det, der bare undrer mig, er: Hvor er det lige, at Det Konservative Folkeparti så fik noget? Hvad er det for nogle særlige ting, der er kommet igennem, som har gjort, at Det Konservative Folkeparti alligevel løftede foden igen og sagde, at så er det godt nok, for det kommer jo i hvert fald kun til at få effekt for irakere, og derfor er