

Derfor er det klart, at Integrationsministeriet, hver gang der skal hjemsendes et hold, der hører hjemme et bestemt sted, vil føle sig for og sørge for, at de kommer hjem i god ro og orden uden risici, der er fuldstændig urimelige, men jo heller ikke med den bagtanke, at de skulle være hævet over deres landsmænd, fordi en menneskesmugler engang i tidernes morgen har ført dem til Danmark.

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Modspørgsmålet til hr. Jesper Langballe kunne jo være: Hvor står der i forslaget, at det her forslag kun gælder afviste asylansøgere fra Nordirak? Hvor står der i forslaget, at det her ikke også gælder irakere, som kommer fra Bagdad eller andre steder? Hvor står der, at forholdene er i orden på det tidspunkt, hvor de her mennesker er klar til at blive sendt hjem?

Der er jo en grund til, at mange af de her mennesker har ventet i 5, 6, 7, 8, 9 år, som ordføreren selv var inde på, og ikke har ønsket at komme hjem. Det er jo ikke, fordi man bare sidder på sin numse og venter og tænker, at det er meget bedre at være her. Det er, fordi man frygter for sit eget og sin families liv, at man ikke er taget hjem endnu.

Derfor må jeg også bare sige, at når myndighederne i Danmark repræsenteret ved FET siger, at der er borgerkrig og borgerkrigs-lignende tilstande i Irak, så er det én ting, men når myndighederne i Irak selv siger, at de ikke kan garantere for tvangshjemvendte flygtninges sikkerhed, og at det er en dårlig idé at sende flygtninge hjem, så gør det jo bare det her forslag endnu mere absurd i mine øjne, eller hvad?

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg er ikke sikker på, at udtrykket numse er et parlamentarisk udtryk, så jeg beder om, at man undgår det, men jeg tror, alle forstår, hvad der menes med det. Og så er det hr. Jesper Langballe som ordfører, 1 minut.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hvor i lovforslaget står det, spørger fru Sophie Hæstorp Andersen, hvor i lovforslaget står der noget om bestemte områder? Det er noget, man kan høre ud af lovforslagets tekst, hvis man ikke er helt politisk tonedøv.

Det kan ikke være ubekendt, at der op til den aftale, vi indgik, har været en diskussion, som er piblet frem – somme tider fosset frem – i medierne, om, hvorvidt det her nu skulle gælde alle uden undtagelse på en gang, eller det skulle gælde særlige områder. Og der sejrede den sunde fornuft, sådan at man selvfølgelig prøver sig frem der, hvor man har en god mulighed for at få folk hjem. Det har man i Irak. Det har man rent praktisk, men det står der ikke noget om i lovforslaget.

Vi skal lige gøre opmærksom på, at når man forhandler om både tilbagesendelse og definition af, hvad frivillig hjemvenden er, så forhandler man ikke med Bagdad, men med den enkelte region, Nordirak, Centralirak eller Sydirak.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er tiden gået. Jeg beder ordføreren og også de kommende ordførere indimellem kigge ikke bare på dem, man taler til, men også på den røde knap, for ellers bliver formanden meget stram i masken – og det er et parlamentarisk udtryk. Så er det fru Sophie Hæstorp Andersen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Med hensyn til hvem forslaget gælder, er der jo ikke nogen tvivl om, at vi Socialdemokrater da undrer os lidt over, at når man virkelig tilsyneladende har opfundet den dybe tallerken her, så gælder det netop ikke alle afviste asylansøgere. For det var jo ellers det, De Konservative var ude med, nemlig at det her forslag om, at man skulle lade irakere og andre asylansøgere arbejde og så eventuelt indgå kontrakt om at tage hjem senere, men i første omgang arbejde og uddanne sig i landet, skulle gælde for alle asylansøgere.

Der må man jo bare sige, at man ikke skal være helt politisk tonedøv for at se, at endnu en gang er det Dansk Folkeparti, der sætter sig meget, meget tungt på regeringens udlændingepolitik, at endnu en gang er det Dansk Folkeparti, der definerer, at det her forslag altså alene skal gælde irakere. Irakere, som man har tæsket løs på år efter år efter år, fordi de skulle tage hjem til noget, vi i dag kan karakterisere som borgerkrigs-lignende tilstande i deres hjemland.

Jeg synes bare, det er tankevækkende, og jeg glæder mig da også til at høre den konservative ordførers svar på det, for De Konservative og fru Birthe Rønn Hornbech og andre har jo været