

se til den kommune, som borgmesteren kommer fra.

Det forslag har vi egentlig en vis sympati for, og det har jeg også tilkendegivet i Kommunaludvalget, hvor vi har behandlet sagen, men når vi i dag stemmer imod forslaget, er det, fordi vi simpelt hen synes, at Kommunernes Landsforening må inddrages i den sag.

Derfor er min opfordring til de socialdemokratiske medlemmer, der har frembragt den her sag i udvalget, at de sørger for at få den sag bragt frem på Kommunernes Landsforenings bord også nu i forbindelse med de kommende forhandlinger om kommunernes økonomi. Der vil det være nærliggende, at man tog den frem og så på hele den problemstilling, der er om, i hvilken udstrækning borgmestere må have ekstra vederlag, og i hvilke situationer man så kan få pengene – der, hvor borgmesteren ikke må få pengene – overført til den pågældende kommune. Det må kulegraves. Hvis det kommer frem i Kommunernes Landsforening efter forhandling med finansministeren og indenrigsministeren – hvis de forhandlinger kommer til at foregå – vil vi bestemt ikke være nogle af dem, der spænder ben for det forslag.

Men i dag stemmer vi imod, fordi vi synes, det kommer som en form for et hovsaforslag. I forbindelse med et lovforslag, der egentlig drejer sig om noget helt andet, stiller Socialdemokratiet så det her ændringsforslag. Det har jeg undersøgt at man har lov til at gøre, men man kan nok sige, at ændringsforslaget efter vores opfattelse ikke hører helt hjemme i det her lovforslag – måske snarere under lov om vederlag til borgmestere, og hvad ved jeg. Så der kunne det have været taget ind på et givet tidspunkt.

Men som sagt disse venlige ord til forslagsstillerne om, at selv om man får en rød lampe i dag fra Dansk Folkepartis medlemmer, kan det meget vel blive skiftet til en positiv indstilling, hvis den her sag bliver grebet rigtigt an.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg takker naturligvis for venligheden, selv om jeg må sige, at det jo udhuler venligheden lidt, at man derefter vil stemme imod. Og jeg vil sige til hr. Poul Nødgaard, at begrundelsen var lidt tynd, for det ændringsforslag, vi har stillet, har indgået i det udvalgsarbejde, som ligger til grund for lovforslaget.

Der ligger faktisk en mindretalsudtalelse fra Københavns Kommune med et forslag, der betyder, at hvis det er sådan, at en fuldtidspolitiker i kommunerne – det kan være en borgmester, det kan være en rådmand – sidder på nogle poster i den egenskab og får honorar, så kan kommunen beslutte, at honoraret tilfalder kommunen og ikke den enkelte borgmester, der i forvejen er fuldtidslønnet for at varetage det job.

Det er det, det går ud på. Det hører hjemme i den her lovgivning. Det hører også hjemme i de høringssvar, som vi har fået, og hvor jeg med undren har set, at indenrigsministeren har afvist det. Det kan jeg forstå at Dansk Folkeparti også gør af venlighed, men hvis man kan få alle borgmestrene til at tilslutte sig, at de kan miste et honorar, så vil hr. Poul Nødgaard godt være med.

Jeg vil sige til hr. Poul Nødgaard, at jeg synes, at det på trods af venligheden, som jeg har takket for, er meget tyndt, og at det ikke hænger sammen.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Poul Nødgaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Det skal jeg nok forsøge at overholde.

Hr. Ole Stavad må jo ikke glemme, at Københavns Kommune har givet en udtalelse i den her sag – det er også det, hr. Ole Stavad fremførte – og at de danske kommuner jo er andet end Københavns Kommune; det er jo også hele Kommunernes Landsforenings øvrige medlemmer. Og derfor kan jeg ikke forstå, at hr. Ole Stavad ikke tager imod den venlige hånd, jeg har strakt frem til, at han retter henvendelse bl.a. til sine mange socialdemokratiske borgmestere, der sidder i Kommunernes Landsforenings bestyrelse, og hvis det her har grobund – det har det muligvis – så at få det ført ad den vej, ad forhandlingens vej, via KL og regeringen, som netop forhandler; jeg tror, at de i løbet af de næste 14 dage, 3 uger indgår en aftale. Hvis man der kan få hele den her problemstilling endevendt fra a til z, så skulle jeg vel hilse med meget stor tilfredshed, at det kunne finde sted.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Men Kommunernes Landsforening har jo været involveret i det her. Det ved hr. Poul Nødgaard også godt, for det udvalgsarbejde, der ligger til