

Og så synes jeg, at det er meget interessant i øvrigt at diskutere, hvad det er, der nu er ved at ske i dansk politik. For med de her klare socialpolitiske udmeldinger fra De Konservative, Venstre og Dansk Folkeparti må det også være klart for vælgerne, at dette er højrefløjen i dansk politik, som er flintrende ligeglad med, at der er børn i Danmark, der vokser op i fattigdom.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Kontanthjælpsloftet er måske et af de absolut mest præcise kendetegn for den siddende regerings og dens støttepartis, Dansk Folkepartis, politik.

Kontanthjælpsloftet har ét formål: Det er at sikre, at nogle af de svageste, nogle af dem, der står længst ude i forhold til arbejdsmarkedet, bliver fattigere – helst så fattige, at de vil gøre alt for at se, om de kan komme ud af deres fattigdom på den ene eller den anden måde. Og hvad har der så vist sig? Det har vist sig, at der ikke er plads til de mennesker på arbejdsmarkedet.

Kl. 15.20

På bundlinjen, når vi skal snakke om kontanthjælpsloftet, står én ting, og det er, at kontanthjælpsloftet har ført til øget fattigdom. Kontanthjælpsloftet har ført til, at flere mennesker bliver sat på gaden. Kontanthjælpsloftet har ført til, at vi har tusinder af fattige børn i Danmark.

Som om det ikke var slemt nok, er det måske gået op for regeringen og Dansk Folkeparti, at et er, at man vil piske folk til at arbejde, men at det måske er lige groft nok at give de mennesker, der på ingen måder er i stand til at arbejde, pisker. Derfor er man efter lang tids overvejelse kommet med det lovforslag, vi behandler her, som fritager folk, der er på barsel, og som fritager folk, der er gift med SU-modtagere, fra kontanthjælpsloftet.

Men det er jo ikke de eneste grupper, som ikke er i stand til at arbejde. Vi har tidligere behandlet et forslag, som netop tog en af de grupper, nemlig gruppen af psykisk syge, som var under 25 år, og sagde: Jamen hvorfor skal de rammes af særlige sanktioner, når de ikke er i stand til at arbejde i en midlertidig periode? Det ændringsforslag, vi behandler her, har præcis den samme logik: Folk, der i en periode ikke kan arbejde, skal selvfølgelig ikke straffes yderligere.

Derfor er det fuldstændig uforståeligt, at regeringen og Dansk Folkeparti fastholder, at de

mennesker altså skal rammes af kontanthjælpsloftet, og at det fortsat skal være sådan, at mennesker, der har problemer nok med en sygdom, f.eks. kræft, under deres sygdomsbehandling og mens de måske på lang sigt kan blive rasker igen, skal være ramt af fattigdom, samtidig med at de er ramt af sygdom. Det er det, der er regeringens politik; det er det, der er Dansk Folkepartis politik.

Hvorfor er det så, man stemmer imod det ændringsforslag? Det har man sendt hr. Bent Bøgsted op for at prøve at forklare på vegne af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti. Og hvad er det så, hr. Bent Bøgsted siger? Han siger, at de mennesker ikke findes. Han siger, at de skal på en anden ordning, der ikke eksisterer. Det er så fattigt, at man ikke kan finde på nogen argumenter, som overhovedet har noget med virkeligheden for mange af de mennesker, vi snakker om, at gøre.

Det er at snakke udenom, og det er at fastholde ét perspektiv, og det er, at de, der står længst væk fra arbejdsmarkedet, de, der i forvejen har de største problemer, skal gøres fattigere i et så rigt land som Danmark. Og helt ærligt, hvis Venstre og Konservative ikke har en bedre fortæller for deres politik end hr. Bent Bøgsted, synes jeg, det står rigtig skidt til med regeringen.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg forstår, at ministeren ikke ønsker ordet, så vi går til anden runde, og det er hr. Thomas Adelskov som ordfører.

Thomas Adelskov (S):

Jeg synes, at det er beskæmmende, at ordførerne fra Det Konservative Folkeparti og fra Venstre ikke går på talerstolen og forklarer, hvorfor de ikke støtter det ændringsforslag. Jeg synes, at det er beskæmmende, at beskæftigelsesministeren ikke går op og deltager i debatten og forklarer, hvorfor regeringen og beskæftigelsesministeren ikke støtter det ændringsforslag.

Vi har en tilkendegivelse i Arbejdsmarkedsudvalget på én linje, hvori der står, at beskæftigelsesministeren ikke agter at stille ændringsforslaget selv. Det er, hvad vi ved om, hvorfor regeringen ikke mener, at syge mennesker, som har en psykisk diagnose, skal undtages fra kontanthjælpsloftet. Det er, hvad vi ved om, hvorfor regeringen ikke mener, at mennesker, som lider af en kræftsygdom og er under behandling, skal fritages fra kontanthjælpsloftet.