

skal oprette et sådant midlertidigt førtidspensionssystem. Det har jeg ikke set noget forslag til fra Dansk Folkeparti. Men hr. Bent Bøgsted bliver da nødt til at forholde sig til, at der her ligger et konkret forslag, der kan hjælpe disse mennesker nu og her.

Hr. Bent Bøgsted henviser til, at man engang i fremtiden måske kan lave en anden indretning af socialsystemet, end vi har i dag, og der bliver hr. Bent Bøgsted da nødt til at lade være med bare at henvise til, at der måske en dag kommer et system, men sige, hvad Dansk Folkeparti vil gøre nu, hvad man vil gøre her og nu for at hjælpe disse mennesker.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, ordføreren ønsker øjensynlig ikke ordet. Ønsker fru Line Barfod ordet for en anden bemærkning? Nej.

Så går vi videre i ordførerrækken. Fru Elisabeth Geday som ordfører.

Elisabeth Geday (RV):

Linjen i de her ændringsforslag, som vi i oppositionen har stillet, er, at det er meningsløst at presse mennesker, som på grund af sygdom ikke kan arbejde, på deres pengepung med et loft over kontanthjælpen. Det er sådan set den samme tænkning, som ligger bag regeringens eget lovforslag her, at det er meningsløst at presse personer på barselorlov med kontanthjælpsloftet. De skal passe deres nyfødte børn frem for at bekymre sig om, hvorvidt det kan betale sig at arbejde.

Kl. 15.15

Det er jo præcis den samme logik, vi lægger for dagen i oppositionen: De syge skal koncentrere sig om at blive raske, ikke om overvejelser om, hvorvidt det kan betale sig at arbejde.

Jeg skal ærligt indrømme, at jeg ikke er specielt vild med at stille ændringsforslag, som undtager visse sygdomsdiagnoser og ikke andre, men i det her tilfælde helliger målet midlet. Hvis vi skal overbevise Dansk Folkeparti om at stemme for den her slags forslag, er vi nødt til at fremhæve bestemte sygdomsgrupper eller opfordre bestemte mennesker til at møde op i Arbejdsmarkedsudvalget for at berette om deres ulykkelige situation. Det har vi fundet ud af er den eneste måde hvorpå vi kan overbevise Dansk Folkeparti om at indføre en lille smule retfærdighed i det her system, når det gælder kontanthjælpsloftet. Vi kan så ærgre os over, at det i det her konkrete tilfælde ikke lykkedes os

at appellere til Dansk Folkepartis såkaldte varme hjerte.

Jeg håber, at det så i stedet kan lykkes os i forbindelse med finanslovforhandlingerne helt generelt at overbevise Dansk Folkeparti om, at kontanthjælpsloftet på linje med starthjælpen har været en fiasko, og at det ikke er lykkedes at få særlig mange i arbejde. Derimod har begge dele, begge lave ydelser, bidraget til, at langt flere mennesker i Danmark er blevet fattige, og det kan vi ikke være bekendt.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Anne Bastrup som ordfører.

Anne Bastrup (SF):

I går var jeg ude at diskutere med en Venstre-mand, og i den forbindelse diskuterede vi også spørgsmålet om, hvorvidt Venstre havde et værdifællesskab med Dansk Folkeparti. Og al den stund, at hverken Venstres ordfører eller beskæftigelsesministeren er gået op på talerstolen for eventuelt at argumentere for muligheden for at ændre på førtidspensionsloven eller for, at det teknisk, fysisk, juridisk overhovedet er muligt at få et fleksjob for de her mennesker, må vi jo så konstatere, at der også på det her område er et værdifællesskab mellem Venstre og Dansk Folkeparti.

Under førstebehandlingen af det her lovforslag brugte jeg lidt tid på bl.a. at fortælle Dansk Folkepartis medlem af Arbejdsmarkedsudvalget om en forening, der hedder Loftsrømte Ekspertes. Jeg sendte endda hr. Bent Bøgsted links til denne forenings hjemmeside, men jeg har ikke efterfølgende fået nogen kommentarer fra hr. Bent Bøgsted.

Sagen er jo den, at der er der en lang række mennesker, der er blevet ramt af kontanthjælpsloftet, og de beskriver, hvilke konsekvenser det får for dem selv, deres familie og især deres børn. Det, man gør ved at lave det her kontanthjælpsloft, er, at man sikrer, at børn, der er født og opvokset i Danmark, og som går i danske skoler, fastholdes i en relativ fattigdom, som, selv om vi har et rigt land, er ganske, ganske ufærdelig for disse børn. Og hvad er det, der er karakteristisk for regeringen? At den er fløjtende ligeglad med, at vi har fattige børn i det danske samfund. Og hvad er det, der er karakteristisk for Dansk Folkeparti? Dansk Folkeparti er fløjtende ligeglad med, om vi har fattige børn, der vokser op i Danmark.