

sygdom, og der findes ikke mennesker, der er på kontanthjælp, som er under en kræftbehandling.

Hvis hr. Bent Bøgsted kan sige det heroppefra, så har vi ikke noget forslag længere. Men sådan er verden jo ikke. Så kom herop og giv et svar: Er der de mennesker, eller er der ikke de mennesker, som vi gerne vil hjælpe, og som hr. Bent Bøgsted ikke vil hjælpe?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kan blive ved med at gentage det samme, som jeg har sagt til hr. Thomas Adelskov, og det skal jeg gerne gå op og gøre de næste hundrede gange, hvis det er nødvendigt.

Hvis der er folk, der er så psykisk syge eller ramt af kræft, at de ikke kan være på arbejdsmarkedet og ikke kan passe et arbejde, så er det Dansk Folkepartis holdning, at de ikke skal være i kontanthjælpssystemet. Så er det kommunerne, der skal gå ind og sætte en anden sagsbehandling i gang. Det kan være et fleksjob, det kan være en revalideringsløsning, eller det kan være en førtidspension. Det er Dansk Folkepartis holdning, og den ændrer sig ikke, uanset hvor mange andre ordførere der kommer op med korte bemærkninger til mig.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu har jeg meget stor tillid til hr. Bent Bøgsteds kendskab til virkeligheden, så derfor kan det godt undre mig, at hr. Bent Bøgsted kan ignorere, at der findes mennesker, som midlertidigt, på grund af en psykisk lidelse eller på grund af at de er under en kræftbehandling, ikke er i stand til at arbejde, men som bliver i kontanthjælpssystemet, fordi reglerne er sådan. Når nu hr. Bent Bøgsted selv har været med til at stemme for et lovforslag, der dækker mennesker under 25 år på kontanthjælp, som har en psykisk sygdom, kan hr. Bent Bøgsted da ikke ignorere, at der også findes mennesker *over* 25 år, der har de samme problemer, og som har brug for den samme form for støtte.

Så derfor vil jeg spørge hr. Bent Bøgsted: Findes de mennesker, eller er det bare noget, vi har opfundet? Findes de mennesker i virkelighedens verden, uanset hvad hr. Bent Bøgsted kunne ønske sig?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Anne Baastrup for en kort bemærkning.

Altså, man har ikke forpligtelse til at tage ordet, men man har ret dertil, og det gælder også fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Så får vi se, om hr. Bent Bøgsted vil svare mig.

Her under behandlingen af forslaget fik vi jo omdelt en beskrivelse af en faktisk historie, som en mor sendte ind til os for et par år siden. Det drejer sig om en ung kræftramt mand, som i forsøget på at fastholde sin tilknytning til uddannelsessystemet for en kort periode vælger at modtage kontanthjælp, idet han ellers risikerer sin SU.

Denne unge mand er under en voldsom kræftbehandling, og han får besked på, at han skal i aktivering. Han får besked på løbende at skulle stille på sagsbehandlerens kontor. Han får besked på, at han skal komme med en lægeerklæring fra en praktiserende læge, fordi hospitalets kæmpemæssige stak af journaler ikke duer.

Skal denne unge mand henvises til at blive omfattet af kontanthjælpsloftet? Jeg synes, hr. Bent Bøgsted skylder os et svar i hvert fald i den her konkrete sag.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu nævner fru Anne Baastrup en konkret sag. Jeg synes ikke, vi herinde i Folketinget skal begynde at vurdere konkrete sager. Det kan man gøre i udvalgsbehandlingen. Og det er så det. Jeg kan se, at fru Anne Baastrup står og hidser sig op. Det er også fair nok, det skal man have lov til. Men Dansk Folkepartis holdning ændrer sig ikke, uanset hvor mange gange der er nogle, der går herop og snakker om kontanthjælpsloftet.

Det, jeg har sagt, er, at hvis der er nogen, der er så psykisk syge eller så syge af kræft, at de ikke kan være på arbejdsmarkedet, er det en anden sagsbehandling, der skal i gang. Så skal de have tilbud om et fleksjob, hvis de kan klare det, de skal have tilbud om revalidering, eller de skal på førtidspension. I den forbindelse er Dansk Folkeparti ikke afvisende over for, at der skal nogle andre tiltag til, måske midlertidig førtidspension, så lang tid de er under behandling. Men det er ikke her, det skal afgøres; det er i for-