

himmelen og er ganske enkelt i modstrid med de handicappolitiske prioriteter og initiativer, der ellers har været bred politisk enighed om.

Så med andre ord: Vi ønsker en stærkere dagtilbudslovgivning end den, der lægges op til med det her forslag. Der er mange fine ord, men det går ikke, at Folketinget ikke vil tage et ansvar for en konkret udbygning af kvaliteten i vores børns hverdag.

Sidst, men ikke mindst, skal jeg bare gøre opmærksom på, at de private dagtilbud, der så at sige får en stærkere lovgivning med det forslag, der ligger her, har det meget, meget alvorlige problem, at den enkelte kommune ikke kan bruge den private børnehave, hvis den eksempelvis vil sørge for, at alle børn i kommunen får et godt dagtilbud. Det er så at sige fuldstændig uden for den infrastruktur, der er, når det gælder vores dagtilbud.

Kl. 14.35

Det er en skæv udvikling, det går imod de politiske intentioner om at bryde den negative sociale arv, det fremmer ikke integration af børn med etnisk minoritetsbaggrund, og det strider dermed på afgørende stræk imod det ønske, vi har om at skabe et mere socialt retfærdigt samfund.

Det er derfor, at vi har stillet en række ændringsforslag, og det er derfor, at en samlet opposition stemmer imod det forslag til dagtilbudslov, der er fremsat, hvis ændringsforslagene ikke bliver vedtaget i dag.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

For omtrent 2 år siden blev det her i salen vedtaget, at man kunne oprette profitbørnehaver ude i kommunerne uden en forudgående driftsaftale med kommunerne, og at man tilmed kunne putte fortjenesten for det, man nu havde lavet i de her daginstitutioner, i lommen.

Der var altså ingen fokus på kvaliteten for børnene i det lovforslag, og nu i dag skal vi så andenbehandle det her forslag, som heller ikke primært har fokus på børnenes behov og på kvalitet i dagtilbuddene til vores børn, men mere har fokus på pengeinteresser, på forældrenes hverdag og under overfladen altså også fokus på erhvervslivets behov.

Som sagt har vi stillet en række ændringsforslag, som alle har fokus på det gode børneliv, og det ville bestemt klæde regeringen at tage sig

selv lidt mere seriøst, når den går ud og taler om at bryde den negative sociale arv. Vi har stillet de ændringsforslag, som Socialdemokraternes ordfører så fint har redegjort for, og i bund og grund synes vi, at det ville klæde regeringen helt at trække lovforslaget tilbage og sige med det, at dette burde være en ommer.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Line Barfod som ordfører.

**Line Barfod (EL):**

Man kan jo godt undre sig lidt over, at der ikke er en eneste ordfører fra regeringspartierne og Dansk Folkeparti, der vil gå op og forsvare dem her lov.

Der bliver snakket så meget om kvalitet i øjeblikket, og regeringen siger, at den vil komme med en kvalitetsreform. Men når man ser på det, der så reelt kommer, ser det ud, som om det ikke har noget som helst med kvalitet for borgerne at gøre, for slet ikke at tale om kvalitet for børnene. Hvis det, der kommer, når regeringen løfter sløret for kvalitetsreformen, er det, som vi kan se i denne her lov om dagtilbud, fører det tværtimod til endnu mere af det bureaukrati, tidspres og markedsgørelse, som flere og flere offentligt ansatte i denne tid siger fra overfor.

Denne lov er absolut ikke det, der er brug for, hvis man gerne vil have en bedre kvalitet for børnene i Danmark, og det er der i allerhøjeste grad brug for. Der er brug for, at børnene får nogle voksne, der har tid til dem, og at vi som forældre kan være sikker på, at vores børn har det godt. I dag er vi rigtig sikre på, at de voksne, der er i børnehaverne, vuggestuerne og dagplejen, er nogle, der vil børnene det rigtig godt, og som tager sig rigtig godt af dem, men de har bare for lidt tid til at gøre det. Derfor er der desværre også flere og flere af dem, der bliver slidt ned og ikke kan holde til det arbejde.

Hvis man derfor for alvor ville satse på at få en bedre kvalitet, burde perspektivet have været at se på: Hvordan får vi flere hænder til at tage sig af vores børn? Hvordan sikrer vi, at der bliver ordentlig tid til børnene? Hvordan sikrer vi, at der f.eks. ikke er en dagplejer, der skal tage sig af fem små børn under 3 år på en gang? Hvordan sikrer vi, at nogen vil påtage sig det arbejde i fremtiden? Ja, det handler bl.a. om at sikre, at der kommer flere ansatte, og at de får nogle bedre løn- og ansættelsesvilkår; at de får en højere løn og får sat tempoet ned, så de kan holde til