

det skulle være lavenergibyggeri, var bestemte materialer, som man ikke måtte bruge.

Pvc-tagrender og trykimprægneret træ var så det, de valgte i Egedal Kommune, men en anden kommune kunne have valgt noget andet. Vi synes, at det skal være op til kommunerne at have den her mulighed for at profilere sig på et område, hvor de siger: Vi er en særlig grøn kommune.

Vi har haft en forudgående drøftelse med miljøministeren om det, og miljøministeren mener, at det er problematisk bare at gå ind og lave et ændringsforslag, fordi der kan være nogle sammenstød med EU-lovgivningen. Her er det vores holdning, at vi bør gå til kanten. Det er klart, at vi skal lave noget, der er objektivt begrundet. Vi skal ikke lave noget, der er diskriminerende. Vi har udarbejdet – det ligger i udvalget, men ikke i betænkningen – et ændringsforslag, som gør, at kommuner kan få denne ret til at stille krav om, at man skal bruge miljømærkede materialer. Det kan være nogle få, eller det kan være mange materialer. Det må være op til den enkelte kommunalbestyrelse.

Kl. 14.25

Vi synes også, det er et godt tidspunkt at lave det her på frem for at vente. Det er muligt, at EU vil knurre over det, men det kunne jo også være, at EU sagde, at det rent faktisk er nødvendigt, og hvis der er noget, der skal tilpasses i EU-lovgivningen, så går vi den vej.

Det er vel også fair at sige, at miljøministeren har tilbudt et udvalgsarbejde frem til den 1. oktober. Vi har imidlertid bedt om at få denne sag tilbage i udvalget mellem anden- og tredjebehandlingen, og det har Det Radikale Venstre også, som i øvrigt også kan støtte ministerens ændringsforslag, har jeg lovet at sige.

Det ville være meget rart, hvis ministeren ville give bare et lille positivt vink om, at hun vil være villig til at diskutere det her en gang til. Det ville jo være skønt, hvis vi kunne få en lovgivning igennem, som træder i kraft her allerede den 1. juli, og give kommunerne nogle nye muligheder frem for at skulle vente længere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 41 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 174: Forslag til lov om ændring af arkivloven. (Udvidet tilgængelighed).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 1/3 2007. Første behandling 23/3 2007. Betænkning 9/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.