

trusselsvurdering fra efterretningstjenesten? Er vi sikre på det? Kan vi være sikre på, at det har den tyngde, som sådan noget tydeligvis tidligere har haft i forbindelse med beslutninger med den her rækkevidde? Kan vi være sikre på, at ministeren står bag? Eller render ministeren tilfældigvis ind i en journalist og fejler det fuldstændig af banen og rokker ved det beslutningsgrundlag, som nødvendigvis må bygge på de forudsætninger, som en efterretningstjeneste ikke bare her i landet, men også i andre lande arbejder ud fra?

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Nu må jeg jo sige, at de vurderinger, der kom fra Forsvarets Efterretningstjeneste, blev lagt åbent frem og ligger til grund for den beslutning, som jeg ved hr. Morten Bødskov er med til at træffe, nemlig beslutningen om at trække soldaterne hjem og sende fire helikoptere og 55 mand til den sydlige del af Irak. Så det må jo have indgået i hr. Morten Bødskovs beslutningsgrundlag, ligesom det i øvrigt indgår i mit.

Men det ændrer bare ikke ved det faktum, at jeg ikke anerkender begrebet om, at der er borgerkrig i hele Irak, for det er ikke det indtryk, man får, når man rejser dernede, ej heller det indtryk, man får, når man taler med de politikere, som sidder med det daglige ansvar dernede. Det hverken kan eller vil jeg lave om på, når jeg har en anden opfattelse.

Men jeg anfægter jo ikke Forsvarets Efterretningstjenestes vurderinger. De kan skrive lige, hvad de vil. Det har de så gjort, og det bliver åbent lagt frem, og det indgår som en del af hr. Morten Bødskovs beslutningsgrundlag. Det vil det også gøre fremover. Jeg har ingen intentioner om, at jeg kan, vil eller skal blande mig i, hvad forsvarrets efterretningstjeneste skriver.

Morten Bødskov (S):

Lad mig sige, at det er en temmelig overraskende retorik, forsvarsministeren anvender om de vurderinger, som kommer og igennem årene er kommet fra Forsvarets Efterretningstjeneste. Nu siger ministeren, at Forsvarets Efterretningstjeneste kan skrive lige, hvad de vil, underforstået, at ministeren forbeholder sig retten til, når det er politisk opportunt, at feje den pågældende vurdering til side. I hvert fald signalerer han, at han er uenig i den. Det er virkelig en overraskende udmelding.

Mit sidste spørgsmål vil være: Vil forsvarsministeren garantere, at de stillingtagender, som

forsvarsministeren kommer til at tage, og som han her har taget, hvor han altså har været uenig med Forsvarets Efterretningstjeneste, ikke under nogen omstændigheder kommer til at påvirke Forsvarets Efterretningstjenestes arbejde og det resultat og de vurderinger, som efterretningstjenesterne kommer med, når Folketinget skal træffe den her type beslutninger?

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg kan garantere hr. Morten Bødskov, at jeg på intet tidspunkt hverken skal, har eller vil have møder med Forsvarets Efterretningstjenestes chef eller andre med henblik på at påvirke den trusselsvurdering, der ligger her til Folketinget. Det kan jeg garantere hr. Morten Bødskov for ikke har foregået og ikke vil foregå.

Men jeg kunne jo også spørge hr. Morten Bødskov – det kan jeg så ikke – hvad definitionen er på borgerkrig. Hvis man læser hele Forsvarets Efterretningstjenestes trusselsvurdering, får man et mere nuanceret billede, end hvis man bare nøjes med at læse de fire første linjer, som hr. Morten Bødskov og andre nu har spurgt ind til i flere uger.

Det er nemlig sådan, at der er en differentieret sikkerhedssituation i Irak. Hvis man ikke er klar over det, kan man jo bare selv rejse derned, og så kan man ved selvsyn konstatere det. Man kunne jo f.eks. tage nogle af de direkte fly, der går til den nordlige del af Irak, hvor forretningsfolk tager til flere gange om ugen for at tjene penge og skabe danske arbejdspladser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 141

Jens Christian Lund (S):

Jeg vil godt starte med at sige til ministeren, at jeg sætter stor pris på ministeren, men det klæder måske ikke ministeren at blive så sur over et spørgsmål, der bliver stillet her. Kan ministeren ikke erkende, at regeringen har et meget stort ansvar for det, der er sket nede i Irak?

På ministerens fødselsdag forud for sidste valg var der en debat i tv, hvor folketingskandidaten for Holstebroredsens meget klart lovede befolkningen, at det ville gå godt i Irak, forudsætningerne var i orden. Hvordan synes ministeren, at det er gået med det løfte, som folketingskandidaten for Holstebroredsens gav be-