

er i bagatelafdelingen, men jeg synes alligevel, det er væsentligt, og at det siger noget om de problemer, der er i forsvaret i dag.

#### **Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Det er klart, at en proces, hvor en virksomhed står over for at skulle sælges, vil give en vis usikkerhed hos personalegrupperne på alle virksomheder. Det er nok ikke overraskende. Det handler selvfølgelig om at sørge for, at processen går så let og gnidningsfrit som overhovedet muligt, og der foregår som sagt forhandlinger i øjeblikket.

Med hensyn til personalesituationen i forsvaret medgiver jeg hr. Bjarne Laustsen, at vi mangler mange stillinger. Men det må jo også være sådan, at vi som politikere er realistiske med hensyn til det, vi foretager os, forstået på den måde, at da vi indgik forliget den 10. juni 2004, flyttede godt 10.000 ansatte i forsvaret eller flere og skiftede jobfunktion – tusindvis af ansatte skulle flytte til Vestdanmark, og tusindvis af ansatte skulle flytte til Østdanmark – samtidig med at vi siger til forsvarets personel, at de skal lade sig udsende til verdens brændpunkter hvert tredje år.

Det kombineret med, at der er travlt ude på den anden side af hegnet, gør så at sige, at der er nogle, der vælger at prøve de udfordringer, der ligger på den anden side af hegnet.

Det skal ikke være nogen sovepude. Vi skal gøre, hvad vi kan for at gøre forsvaret attraktivt, men det er i hvert fald en forklaring på noget af det, der sker i øjeblikket med hensyn til personel og forsvaret.

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Ja, men det var jo stort set forsvaret selv, der fik lov at bestemme, trække stregerne for de ændringer, der skulle være – jeg har været en af dem, der har sagt, at jeg synes, at det her med at flytte gode folk fra Nordjylland til København, en positiv udflytning fra sidst i 1960'erne, måske var en af de ting, der kunne sættes spørgsmålstegn ved – så derfor kan det jo ikke komme bag på forsvaret, at man har flyttet rundt på så mange folk, som man rent faktisk har gjort, og det har jo stort set til punkt og prikke været forsvarets egen plan lige bortset fra, at der skulle være en integration af Forsvarskommandoen, og at HMAK så ikke kunne være i Vedbæk. Det er jo sådan set de eneste ændringer, der lidt har været, og så var der lidt med regnskabstjenesten, så

vidt jeg husker. Men ellers er det stort set forsvarets egen plan, som bliver gennemført, og derfor overrasker det mig jo, at man ikke har været i stand til at gennemskue det fra starten.

#### **Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Nu må jeg så sige lidt drillende til hr. Bjarne Laustsen, at det er sådan, at Socialdemokraterne jo også er med i forsvarsforliget, og at det, der var omdrejningspunktet for forliget, faktisk var udsendelse af 2.000 mand. Og det, at man skal kunne udsende op til 2.000 mand kontinuerligt, betyder altså, at en del af forsvarets personel skal udsendes cirka hvert tredje år.

Samtidig var man politisk enig bredt i Folketinget om, at forsvaret ikke skulle tilføres flere midler, og hvis man skal kunne udsende op til 2.000 mand og man skal have det nødvendige materiel til det og man ikke får flere midler tilført, så er man altså nødt til at lave en alvorlig besparelse i forsvaret.

Kl. 13.30

Den alvorlige besparelse bestod bl.a. i, at man lavede det, der hed de funktionelle tjenester på tværs af de tre værn. Ved at lave de funktionelle tjenester frigjorde man midler til det, der hedder operationer og operative kapaciteter, og det er bl.a. det, der er skyld i, at vi flytter folk fra Herodes til Pilatus og den anden vej.

#### **Spm. nr. US 140**

#### **Morten Bødskov (S):**

I sidste uge var der en uskøn debat i offentligheden mellem Forsvarets Efterretningstjeneste og forsvarsministeren, om der er eller ikke er borgerkrig i Irak. Jeg tror faktisk, at der er en hel del, der undrer sig over, at den debat kom. Det ene er, at forsvarsministeren synes, at han skulle gå i rette med Forsvarets Efterretningstjeneste, for det kunne generelt være et problem. Det næste er, at den vurdering fra Forsvarets Efterretningstjeneste om borgerkrig i Irak var en del af grundlaget for den beslutning, man traf i Folketinget, om en ændring af det danske bidrag i Irak.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvilket grundlag forsvarsministeren har for at mene, at der ikke er borgerkrig i Irak, altså hvorfor forsvarsministeren er uenig med Forsvarets Efterretningstjeneste.