

forbryderisk det end var – faktisk var villig til at indgå i nogle forhandlinger om, at man f.eks. kunne få stillet Osama bin Laden for en domstol i et neutralt land, ikke i USA. Det understreger for mig også den pointe, at forhandlingsmulighederne ikke var udtømt på daværende tidspunkt, og så synes jeg, det er meget alvorligt, at man går ind i en angrebskrig.

Men jeg må jo stille et skriftligt spørgsmål, hvis udenrigsministeren ikke på stående fod i dag kan afvise, at der rent faktisk var tale om et brud på folkeretten, da man gik ind i Afghanistan efter den 11. september.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Hr. Rune Lund og den her Nyhedsavis er vist de eneste i hele verden, der har den opfattelse. Hr. Rune Lund har det altid bedst med at stå alene, og det er jo også fint.

Jeg agter faktisk ikke at bruge Folketingets tid på de her fortænkte, studentikose manøvrer, som er i gang for øjeblikket. Jeg kan kun sige, at man selvfølgelig respekterer den internationale retsorden, og det gør man ved, at Sikkerhedsrådet har truffet beslutningen. Så kan man bagefter komme og sige, at Sikkerhedsrådet traf en forkert beslutning – det kan historikere jo skændes om til evig tid. Men der er da ikke nogen, der er i tvivl om, at Taleban var et uhyrligt regime, og der er ikke nogen, der er i tvivl om, at Al-Qaeda er en kæmpe forbryderorganisation.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 137

Martin Henriksen (DF):

Det, jeg godt kunne tænke mig at spørge ind til, er det uformelle møde om EU-forfatningen, som blev holdt mellem den nyvalgte franske præsident Sarkozy og det tyske formandskab ved Angela Merkel. Jeg kunne godt tænke mig at høre, om regeringen ved, hvad der kom ud af det uformelle møde i forbindelse med udarbejdelse af forfatningstraktaten. I den anledning kunne jeg også spørge, nu, hvor jeg forstår, at statsministeren har været nede hos det tyske formandskab, om man der har drøftet det videre forløb for EU-forfatningen, og hvad man eventuelt er nået frem til i de drøftelser.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg har ikke nogen specielle meldinger om Sarkozy-Merkel-mødet, så det vil jeg ikke være i stand til at oplyse Folketinget om. Hr. Anders Fogh Rasmussen har ikke været hos Merkel, han er hos Merkel i dag, og derfor kan jeg jo heller ikke oplyse, hvad der er kommet ud af mødet, når mødet finder sted eller skal til at finde sted eller måske lige har fundet sted. I hvert fald er det i dag, mødet finder sted.

Sarkozys position kan hr. Martin Henriksen orientere sig om i aviserne, men den danske position er, at vi synes, at forfatningstraktaten er en god traktat. Hvis man kan få den igennem, synes vi, det er fint, men man kan ikke få den igennem, ønsker vi at få de væsentligste fornyelser bragt ind i en mindre traktat.

Martin Henriksen (DF):

Så kunne man jo så problematisere det, at EU-forfatningen reelt er blevet forkastet ved to folkeafstemninger. Det ved jeg godt måske er en længere diskussion at gå ind i, og som vi ikke har tid til her. Men ministeren var sådan set lidt inde på det, og vi spurgte også ind til det i sidste uge, tror jeg, det var, da vi havde en debat på baggrund af et beslutningsforslag fra Dansk Folkeparti.

Kl. 13.10

Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad regeringen og statsministeren konkret siger til det tyske formandskab, altså hvilke overvejelser man har omkring EU-forfatningen. Kan ministeren ikke pege nogle ting ud, som man synes er mere væsentlige end andre, som man ønsker at lægge vægt på i forhandlingerne om den her nye EU-forfatning? Jeg synes, det er relevant, og jeg synes også, at Folketinget og folk, der sidder og lytter, har krav på at vide det.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det synes jeg da i høj grad er relevant. Jeg synes, det er et godt spørgsmål. Der er bare det ved det, at det jo er blevet besvaret utallige gange. Vi har haft en folketingsdebat om det, som hr. Martin Henriksen rigtigt siger. Vi har også en vedtagelse i Folketinget, hvori Folketinget præciserer, hvad den danske position er i forbindelse med forhandlingerne. Så der er såmænd ikke noget nyt, men jeg skal gerne rekapitulere.

Som jeg sagde før: Vi synes, forfatningstraktaten er en god traktat. Hvis den kan komme igennem, er det godt for os, men man den ikke komme igennem, fordi, som hr. Martin Henriksen si-