

kan have, at mennesker bor ude i de her farlige ejendomme.

Kl. 17.30

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Så har fru Lissa Mathiasen bedt om en kort bemærkning, værsgo.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det glæder mig alligevel at høre, at der er kommet nogle erkendelser i det år, der nu er gået, siden vi sidst havde debatten. Men da skimmelsvamp i første omgang er et sundhedsfagligt problem set i forhold til de mennesker, der bor der, og ikke et juridisk problem, hvorfor vil man så ikke fra konservativ side være med til at sikre, at vi for de menneskers helbreds skyld hurtigst muligt får det afklaret? Er der sundhedsskadelig skimmelsvamp i boligen, så skal de flyttes.

Hvorfor vil man ikke være med til at få det afklaret hurtigst muligt?

Det er rent faktisk sådan, at vi på den mest fair måde kan sikre, at mennesker hurtigst muligt kommer væk fra det, der er alvorligt sygdomsfremkaldende. Hvorfor vil man ikke være med til det, når man nu er nået så langt i erkendelsen hos De Konservative? Hvorfor er man ikke med på, at så griber vi ind og siger, at det her skal undersøges hurtigt? Det er sådan set det, der ligger i vores forslag, og så kan man tage den juridiske diskussion bagefter.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Taletiden er ophørt. Så er det ordføreren, værsgo.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Hver gang vi har den her debat, har fru Lissa Mathiasen det med at konkludere, at vi Konservative ikke vil være med til at anerkende et eller andet problem endsige løse det, blot fordi vi ikke vil løse det på fru Lissa Mathiasens måde. Det er jo ikke fair.

Lad mig så også sige, at vi havde erkendt det her problem også sidste år. Det, det handler om, er, at de eksisterende regler er sådan, at man kan klage, og så er det kommunalbestyrelsens forpligtelse at finde ud af, om der er en sundhedsfare.

Men der er jo nødt til at være en vis proportionalitet i det, sådan at man som lejer ikke bare kan knipse med fingrene og sige, at her er sund-

hedsfare, og så skal de sætte himmel og hav i bevægelse inden for 8 dage. Det er vel rimeligt nok, at kommunen kommer ud og vurderer, om der er et problem. Og så er det kommunen, der skal sørge for, at den her kondemnering føres ud i livet, med hvad deraf følger. Men det kan vel ikke være rimeligt, at vi indfører lovløshed, sådan at lejeren bare skal kunne knipse med fingrene og sige, at her er sundhedsfare, og så skal systemet – uanset om det er rigtigt eller ikke – bare gå i gang.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu ved jeg ikke, hvem det er, der har forestillet sig, at der skulle foretages noget, der var ubegrundet. Vi skriver sådan set i vores forslag: hvis der er en velbegrundet mistanke. Man må jo opfatte, at det, den konservative ordfører siger, er, at hvis der er en velbegrundet mistanke, så deler man fra konservativ side det socialdemokratiske ønske om, at der omgående skal foretages skridt, så det kan blive afklaret, om boligen er ubeboelig, fordi den er sundhedsskadelig. Er det det skridt, man vil tage fra konservativ side?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det korte svar er et ja. Skal jeg begrunde det lidt mere, så betyder det også, at det inden for de eksisterende regler er sådan, at hvis der er en velbegrundet mistanke mod liv eller førlighed eller sundhed, så skal kommunen sørge for at kondemnere. Og når man har sagt kondemnering, har man også sagt genhusning. Folk skal ud af de sundhedsfarlige ejendomme.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Jakob Axel Nielsen har været i gang med at få placeret ansvaret, og det er så kommunerne, der ikke gør det godt nok. Kan vi ikke fra starten få slået fast, at det er udlejer, der ikke må have lov at udleje noget, der er sundhedsfarligt? Burde det ikke sige sig selv, at det, man lejer ud og får penge for, også skal være i orden? Det synes jeg er godt at få præciseret.

Hvem har så skylden? Det er så lejeren, der tørrer tøj i lejligheden osv. Er hr. Jakob Axel Nielsen enig i, at det er hver ottende bolig, der er ramt af skimmelsvamp, og at SBi siger, at der kun er meget få tilfælde, hvor man kan sige, at det er lejerens skyld alene, at der er tale om skimmelsvamp?