

**Spm. nr. S 4540**

7) Til skatteministeren af:

**Bjarne Laustsen (S):**

»Vil ministeren, da virksomheder, der har pligt til at indbetale lønsumsafgift, skal medregne refusion til fleksjob i grundlaget for lønsumsafgiften og dermed ikke modtager nogen arbejdsydelse, gøre rede for, hvilke initiativer han agter at tage for at ændre de eksisterende regler på området og de eventuelle økonomiske følger heraf?«

**Formanden:**

Hr. Bjarne Laustsen for at begrunde spørgsmålet.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg har haft en dialog med beskæftigelsesministeren, der har videresendt sagen om forhold vedrørende fleksjob til skatteministeren. Jeg tror, vi alle sammen er enige om, at det er en god idé, at vi får det rummelige arbejdsmarked til at fungere, og fleksjobordningen har som sådan også været en succes, det tror jeg rigtig mange i Folketinget og i samfundet mener.

Der er et problemsæt, som jeg ønsker at stille spørgsmål om i dag, og det er det forhold, at man ikke kan få refusion for lønsumsafgiften, og at det derfor bliver dyrere for nogle virksomheder end for andre, netop fordi det er sådan. Jeg har forstået på skatteministeren, at han erkender, at det er et problem.

Det, jeg godt vil høre, er, hvad han vil gøre ved det. For når man erkender, at der er et problem, mener jeg også, at man skal løse det.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Rent umiddelbart kan jeg ikke andet end tilslutte mig det sidste, at når man erkender, at der er et problem, bør man gøre, hvad man kan for at løse det.

Nu er det desværre sådan, at jeg må erkende, at jeg kan se flere problemer i det danske skattesystem, problemer, som jeg gerne så løst, problemer, som jeg gerne så at skattesystemet blev bedre til at tage højde for ved at indrette sig anderledes. Men da vi samtidig har brug for et skattesystem, der er med til at sikre, at vi har det rigtige grundlag til finansieringen af de udgifter, som vi mener at vi i fællesskab skal tage os af, er der en grænse for, hvor meget imødekommenthed man kan vise. Den grænse er af hensyn til, at vi skal kunne vælge og prioritere, hvad det er

for et provenutab, vi vil acceptere, og hvad det er for områder, der skal imødekommes først.

Kl. 14.20

Det er sådan, at lønsumsafgift som udgangspunkt betales af virksomheder, der mod vederlag leverer varer og ydelser, som er fritaget for moms, og hovedreglen er, at afgiften beregnes af virksomhedernes samlede lønsum med tillæg af overskud eller fradrag af underskud af selvstændig erhvervsindkomst i indkomståret.

Efter gældende praksis skal lønsumsafgiftspligtige virksomheder medregne fleksjobrefusion i lønsumsafgiftsgrundlaget. Virksomhederne modtager imidlertid ikke nogen arbejdsydelse vedrørende fleksjobrefusionen. Det er ikke noget nyt problem. Må jeg lige starte med at slå fast: Det er ikke noget nyt problem, men faktisk et problem, som har eksisteret, siden fleksjobordningen blev indført i 1998 under den tidligere regering. Dengang blev der ikke gjort noget ved området. Dengang accepterede man, at sådan skulle det se ud.

Jeg må konstatere, at den her regering har opdaget og er blevet opmærksom på problemet, og derfor vil det indgå i den liste af prioriteringer, der er for, hvornår vi skal ændre de problemer, vi nu engang ser i skattesystemet. Men jeg har ikke i dag økonomisk mulighed for at give tilfald om, at jeg inden for en given tidsramme kan løse det her problem. Det må komme med i prioriteringerne af, hvad regeringen løbende skal foretage sig.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg tror, skatteministeren har fat i, hvad det drejer sig om. Der har været forskelligartede opfatelser af, om det kunne trækkes fra eller ej, og om man således kunne få refusion for det. Og der tror jeg, at der er sket det, at man er blevet opmærksom på problemet. Ministeriet har strammet op og måske sendt skrivelser osv. ud om, at det skal tolkes på den måde, og jeg ved også, at der er kommet nogle afgørelser om det.

Jeg synes imidlertid, at når vi ved, at mange fleksjobbere har det svært og vi har en ledighed inden for fleksjobordningen på 20 pct. eller deromkring, måske endda mere, ville det være en god idé, såfremt det her er en barriere, at få den fjernet, så der er ligestilling på området.

Dernæst vil jeg godt høre, hvor meget provenutabet skønnes at være, hvis man ændrer det her. Det behøver jo ikke at være den store skattereform at ændre det. Det er bare at sige, at den