

Dahl her påpeger, faktisk ikke indgår. Men det må vi da tjekke. Ret skal være ret, og der må ikke stå noget forkert på Kirkeministeriets hjemmeside.

Bente Dahl (RV):

Tak for det. Det var en imødekommelse, den er jeg glad for og tager til efterretning.

Et lille og mere opfølgende spørgsmål er, om ministeren gerne vil sige en gang til, at Dansk Kirke i Sydslesvig hører med til betjeningen af det danske mindretal – at den er en uadskillelig del af det, der foregår i den danske kultur, og alt hvad det indebærer i Sydslesvig. Jeg vil også gerne komme med et spørgsmål til ministeren om opgaverne. De danske præster i Sydslesvig har andre og mere omfattende opgaver, også af kulturel art, end præster nord for grænsen har. To afsluttende spørgsmål fra mig.

Kirkeministeren (Bertel Haarder):

Jeg er enig i det hele. Det eneste, jeg ikke er enig i, er, at der skulle være noget nyt i det, jeg sagde, for det er nøjagtig det, som jeg har sagt tre-fire gange tidligere i dag.

Formanden:

Så er det fru Karen J. Klint for et afsluttende spørgsmål.

Karen J. Klint (S):

Det skal så være, at det bliver interessant lige at læse, hvad det egentlig var, der blev sagt her, for vi hører meget om den åbne dør, og vi hører også lidt om, at hvis der er nogle forkerte tal i nogle gennemsnitsbetragtninger, skal vi have dem korrigeret. Jeg vil gerne kvittere for, at vi har fået en dialog her, men jeg fik jo ikke svar på, om pengekassen også var åben, eller det kun var døren, der var åben.

Kirkeministeren (Bertel Haarder):

I år er der afsat 19 mio. kr., og den ramme skal holdes. Den ramme, der bliver fastsat for næste år, skal også holdes, og regeringen vil i den nye finanslov antagelig regulere bevillingen, sådan som alt andet bliver reguleret, men flere oplysninger om den nye finanslov kan jeg ikke give.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4535

6) Til kirkeministeren af:

Karen J. Klint (S):

»Er ministeren enig i, at der er risiko for, at den kontrakt, som findes mellem organisationerne Dansk Kirke i Sydslesvig (DKS) og Danske Sømands- og Udlandskirker (DSUK), vil blive opsagt, hvis regeringen i stedet for to selvstændige bloktilskud fremover kun vil yde et fælles bloktilskud, muligvis uden tillæg for det efterslæb, som bevillingerne til Dansk Kirke i Sydslesvig har været udsat for?«

Karen J. Klint (S):

Det er stadig væk samme tema. Jeg håber, der bliver lidt flere nuancer i svarene. Det er kommet os for øre, at der kan være det problem, at man har et fælles bloktilskud, og når det strammer til, er pengeposen måske ikke stor nok til at slå til til de fremtidige udgifter selv uden en udvidelse af aktiviteterne. Men hvis den fremtidige pengepose ikke er stor nok til de eksisterende udgifter, kan det betyde, at den organisation, der nu hedder DSUK, faktisk knækker, for så er det farligere for den at få ét bloktilskud. Og hvis det er organisationsformen i sig selv, der udløser ét bloktilskud i stedet for to selvstændige bevillinger, er der nogen syd for grænsen, der ikke føler, at der er tryk nok i at køre et fælles kontor.

Kirkeministeren (Bertel Haarder):

Som jeg har sagt: Hvis der er ønske om at dele bevillingen i to, så der bliver større sikkerhed i Sydslesvig, er jeg fuldstændig åben over for det. Det er ikke mig, der har fundet på, at det skal være én bevilling. Det er i det hele taget ikke mig, der har fundet på den nuværende ordning. Det er en ordning, som er etableret som følge af, at DSUK fandt sammen i en meget nyttig forening, og hvis det så viser sig, at man alligevel ikke synes, det er en god model, er jeg fuldstændig åben over for det. Jeg synes altså, vi har tærsket meget langhalm – undskyld, jeg siger det, formand.

Karen J. Klint (S):

Det kan godt ske, at det er lidt langhalm, men sådan er det jo, når man ikke får helt klare svar. Så spørger vi igen. Vi har så fået nogle svar her i dag, men vi havde jo stillet de tre spørgsmål forud.