

**Morten Bødskov (S):**

Forsvarsministeren siger, at man ikke er interesseret i politisk styret forskning, og det er vi sådan set meget glade for at forsvarsministeren siger, men det er dog svært at komme uden om, at det her virker en kendte styret. Det her center er jo helt åbenlyst oprettet til en lejlighed. Bevillingen til det er aftalt i en finanslov mellem ministerens parti, Venstre, og De Konservative og Dansk Folkeparti.

Det undrer mig lidt. Jeg forstår godt, at man har en dårlig sag her. Man har, politisk bevidst, sat en mand i spidsen for at forske i det her område. Der er ikke rigtig nogen, der vil tage ansvaret for, hvad konsekvenserne er af, at han nu har brudt grundlaget for sin forskning, altså har brudt tavshedspligten, har brudt forvaltningslovens erklæringer om det, og som sagt har brudt grundlaget for at få adgang til Politiets Efterretningstjenestestens arkiver.

Kl. 13.40

Centeret ligger under Forsvarsministeriet. Kunne det her ikke foranledige forsvarsministeren til at gøre sig nogle overvejelser om den model, man har anvendt, hvor man altså på en finanslov afsætter penge til det, og man mere eller mindre politisk udpeger en person til at sætte sig i spidsen for det? Er det en sti, man skal betrede i fremtiden? Giver det ikke anledning til nogle overvejelser i Forsvarsministeriet?

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Jeg vil lige tage udgangspunkt i § 9 i vedtægterne for Center for forskning vedrørende Danmark under den kolde krig, og der står:

Bestyrelsesformanden udpeges af forsvarsministeren, 2 bestyrelsesmedlemmer udpeges af forsvarsministeren, yderligere 2 bestyrelsesmedlemmer udpeges efter indstilling fra Det Strategiske Forskningsråd under Forsknings- og Innovationsstyrelsen. Bestyrelsen ansætter efter opslag en centerleder, som leder centerets forskning, og som efter yderligere opslag ansætter de øvrige medarbejdere. Centerlederen har ansvaret for forskningen og formidlingen om den kolde krig. Bestyrelsen kan indgå resultataftale med centerlederen, og ansættelse og afskedigelse sker administrativt gennem Personeltjenesten.

Det, jeg vil sige, er, at jeg ikke har ansat professor Bent Jensen; det har bestyrelsen. Og nu kan man sige, at der ligger en politisk aftale, og den politiske aftale er så den, der bliver udmøntet i Center for Koldkrigsforskning. Men det er

så også sådan, at man laver det på en måde, så man er ude i armslængdeprincippet, således at det er bestyrelsen, der ansætter lederen, det er bestyrelsen, der har ansvaret. Og det betyder, at jeg ikke blander mig i den aktuelle forskning. Det hverken kan eller vil eller skal jeg.

**Morten Bødskov (S):**

Jeg er glad for, at forsvarsministeren indrømmer, at det her center er blevet til på en usædvanlig måde. Det kan jeg se at forsvarsministeren også nikker til mig om nu. Det er jeg meget glad for.

Det kunne jo så godt være – når man nu så har set, at den pågældende person, som er blevet sat i spidsen for det, ikke kan finde ud af, hvordan han skal overholde grundlaget for sin forskning og især tavshedserklæringen – at det giver Forsvarsministeriet anledning til at gøre sig nogle overvejelser om måden, det her center er kommet til verden på. Er det en sti, man fra Forsvarsministeriets side vil følge i fremtiden?

Nu taler vi om uafhængig og fri forskning, men vil det ikke være naturligt, at man, hvis man gerne vil have forsket i det her område – og det er vi sådan set helt enige i at der skal forskes i – så for at undgå det her i fremtiden siger: O.k., det at lave skumle aftaler om natten ovre i Finansministeriet om at få politisk styret forskning var ikke vejen. Vi er interesseret i at få forsket i det her, det er der en bred enighed om i Folketinget, og så placerer vi den her forskning de steder, hvor den nu engang skal placeres, og hvor den i en hel række andre tilfælde er blevet placeret, eksempelvis med afsæt i vores universiteter.

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Jeg kan igen ikke lade være med at sige, at der altså, desuagtet at det ikke ligner andre forskningsinstitutioner i Danmark, er tale om, at det er en uafhængig bestyrelse, som ansætter en centerleder. Jeg har jo stået og sagt: Regler for arkivadgang er vigtige, og regler er til for at blive overholdt. Jeg har stået og talt om, at jeg hverken kan eller skal eller vil styre nogen som helst form for forskning.

Så siger hr. Morten Bødskov, at han også er interesseret i, at der bliver forsket i den kolde krig. Med den indædthed, som man efterhånden hører i spørgsmålet, kan man jo godt være lidt bekymret over, om det bare er noget, han siger, eller om han rent faktisk mener det.

Nu er der så et projekt her, hvor man forsker i koldkrig, og der er så en, der har overtrådt nogle regler. Den overtrædelse er blevet påtalt. Men