

med en professor, som, straks han har skrevet under på et stykke papir om at overholde nogle aftaler med Politiets Efterretningstjeneste, skynder sig ud og bryder aftalen? Forsvarsministeren har den samme aftale omkring arkiverne i Forsvarsministeriet, men kan forsvarsministeren virkelig være tryk ved at have sådan en professor rendende rundt i sine arkiver?

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Det er sådan, at fordi der er en, der har fået et klip i kørekortet, betyder det jo ikke, at han ikke længere kan sætte sig i en bil og køre. Det samme er gældende her. Der er brudt en aftale mellem Politiets Efterretningstjeneste og professoren. Det har professoren fået en påtale for, og det er klart, at man så har en skærpet opmærksomhed, så at sige, men det giver ikke anledning til, at jeg vil ændre praktiseringen af de regler.

Vi skal huske på, at adgangen til folkkrigsarkiverne er noget, vi debatterede i Folketinget. Vi har jo besluttet, at forskere i øget omfang skal have adgang til arkiverne, men vi prøver så at sikre os, bl.a. med de her tavshedserklæringer, og jeg vil selvfølgelig følge det nøje.

Men den sag, der er i øjeblikket – eller har været – mellem PET og professor Bent Jensen, giver mig ikke anledning til at ændre på praktiseringen af mine regler.

Rasmus Prehn (S):

Nu er forsvarsministeren jo kendt som en helt usædvanlig flink mand, og det er åbenbart sådan, at forsvarsministeren vurderer det her til at svare til et klip i kørekortet. Vi er lidt mere strikse med regler i Socialdemokratiet, så vi vil gerne foreslå en vejledende køreprøve.

I den forbindelse kunne man jo godt forestille sig, at forsvarsministeren simpelt hen tog professor Bent Jensen til en samtale og foretog en sådan vejledende køreprøve, hvor man i hvert fald i forhold til Forsvarsministeriet sikrede sig, at professoren, der øjensynlig ikke i første omgang har forstået budskabet efter at have siddet og skrevet under, men skynder sig at bryde reglerne, har forstået, hvad det er, der er tale om.

Vil forsvarsministeren foranledige en sådan vejledende køreprøve for professor Bent Jensen?

Kl. 13.20

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg kan sige, at jeg synes, det ville være upassende, hvis jeg som forsvarsminister inviterede professor Bent Jensen ind til en samtale om det her.

Det er sådan, at professoren er ansat af et selvstændigt og uafhængigt center. Ansættelsesproceduren er forestået af bestyrelsen, og der er lavet særskilte aftaler med PET, Udenrigsministeriet og Forsvarsministeriet. Jeg har ligesom udenrigsministeren det udgangspunkt, at de regler og aftaler, der er indgået, vil professoren overholde. Man kan vel sige det på den måde, at jeg er overbevist om, at professoren tager den næse til efterretning, som han fik af Politiets Efterretningstjeneste. Jeg har en klar forventning om, at professoren overholder de regler og aftaler, der er indgået med min ressource.

Formanden:

Så er der et par medspørgere. Først er det fru Pernille Frahm.

Pernille Frahm (SF):

Som jeg har læst Bent Jensen i artikler og den slags rundtomkring, er han såmænd ikke særlig påvirket af, at han har fået en næse. Man kan godt læse ham sådan, at han faktisk ikke engang mener, han har fået en næse.

Derfor undrer det mig virkelig, at forsvarsministeren fastholder den forventning. Men billedet af et klip i kørekortet er måske meget godt. Han har et klip hos PET, og så har han et klip i Udenrigsministeriet, og så har han et klip i Forsvarsministeriet. Først når han har brugt alle sine tre klip, kan det være, at man vil forholde sig til det.

Tænk, jeg har det sådan, at jeg tvivler lidt på, at det overhovedet vil betyde noget, hvor mange klip han får. Det virker for mig som det rene kammerateri, fordi der er så stor forskel på, hvordan man har tacklet den her sag, og hvordan man tidligere har tacklet sager om brud på tavshedspligten.

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Nu kunne man jo også forestille sig, at det var mere end et klip, der var blevet givet i det her tilfælde. Men lad mig sige det på denne måde: Vi har besluttet, at der skal forskes mere i den kolde krig. Professor Bent Jensen har søgt og ifølge aftale fået adgang til arkiverne. Det, at man har lavet særskilte aftaler, skyldes jo netop, at det enkelte område så kan følge, om vedkommende nu opfylder kravene til arkivadgang. Det gjorde man så ikke i forhold til Politiets Efterretningstjeneste. Det er jo dybest set en sag mellem Politiets Efterretningstjeneste og Bent Jensen.