

Har man ikke gjort sig nogen overvejelser i Udenrigsministeriet om, at det da ikke er særlig sikkert? Måske skulle man lige prøve at indskærpe over for den pågældende forsker, hvad det er for et grundlag, man i regi af Udenrigsministeriet har for at have fået adgang til arkiverne.

Kl. 13.15

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er altså ikke tale om, at det er en generel erklæring, der er underskrevet. Der er underskrevet en klar løfteerklæring i forhold til Udenrigsministeriet. Og det betyder altså, at forskeren er blevet sikkerhedsgodkendt; at myndigheden – altså her Udenrigsministeriet – i al væsentlighed giver forskeren adgang til at gennemgå relevant materiale i ministeriets varetægt, så det sikres, at det historiske forløb bliver fuldt belyst; og at der desuden åbnes mulighed for at gennemføre forskningen hos myndigheden, låne kontorfaciliteter osv.

Nu kommer så det væsentlige i forhold til hr. Morten Bødskov og spørgerne. Forskeren underskriver en løfteerklæring hos hver myndighed – hos *hver* myndighed – hvor han bekræfter, at han vil opfylde de pligter, der gælder i forbindelse med adgang til materialet, herunder at han er bundet af tavshedspligt og ikke uretmæssigt må videregive fortrolige oplysninger.

Det følger heraf – og det er det, der i nogen grad skulle kunne berolige hr. Bødskov – at forskeren kun må benytte materiale, som myndigheden har givet samtykke til offentliggørelse af. Denne vurdering sker ved, at forskeren fremlægger et manuskript eller en liste med dokumenter, som han ønsker at benytte i sin fremstilling, hvorefter myndigheden konkret gennemgår dem.

Så det er altså også muligt for Udenrigsministeriet på baggrund af den pågældende sag at holde ekstra øje med det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4550

2) Til forsvarsministeren af:

Rasmus Prehn (S):

»Giver PET's afgørelse om, at professor Bent Jensen har brudt grundlaget for sin adgang til PET's arkiver, Forsvarsministeriet anledning til at ændre Bent Jensens muligheder for adgang til

de arkiver, han i Forsvarsministeriet har fået aktindsigt i?«

Rasmus Prehn (S):

Nu har vi lige spurgt ind til de arkiver, som professor Bent Jensen har adgang til i Udenrigsministeriet. Det er jo sådan, at professoren også har adgang til arkiver i Forsvarsministeriet. Vi har set, at professoren, efter ellers at have skrevet under på, at han selvfølgelig ikke vil bryde tavshedspligten, som det første – straks han har skrevet under – simpelt hen offentliggør personfølsomme oplysninger, offentliggør ellers særligt fortroligtstemplede oplysninger i et stort dagblad.

Det har han så fået en reprimande af Politiets Efterretningstjeneste for at have gjort, men det er jo interessant at høre, hvad forsvarsministeren har tænkt sig at gøre for særligt at indskærpe over for professor Bent Jensen, at det her altså skal overholdes. Vil det få nogen konsekvenser, vil professor Bent Jensen have samme adgang til arkiverne, som han hele tiden har haft, eller vil forsvarsministeren tage en særlig samtale med professor Bent Jensen om, hvordan det her skal overholdes?

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Først vil jeg have lov til at sige tak for spørgsmålet. Det er vigtigt for mig her at understrege, at der er lavet en aftale mellem Forsvarsministeriet og Bent Jensen – ligesom der i øvrigt er mellem Bent Jensen og Udenrigsministeriet og Bent Jensen og Politiets Efterretningstjeneste – og gældende aftaler og aftaler omkring tavshed skal overholdes. Jeg føler mig godt dækket ind af det, udenrigsministeren sagde, for det lå helt på linje med det svar, jeg vil give.

Jeg må sige, at Bent Jensens adgang til PET's arkiver jo principielt er en sag mellem professor Bent Jensen og Politiets Efterretningstjeneste. Adgangen til de arkiver, som ligger under mit ressortområde, ja, den finder jo sted i forhold til de regler, der er opstillet på området, og jeg finder for nærværende ikke behov for at ændre i praktiseringen af disse regler over for Bent Jensen.

Men jeg er helt opmærksom på, at der foreligger den her tavshedserklæring, og den har jeg selvfølgelig en forventning om bliver overholdt.

Rasmus Prehn (S):

Er forsvarsministeren slet ikke foruroliget over at have en aftale med en sådan professor, altså