

92. møde

Onsdag den 16. maj 2007 kl. 13.00

Dagsorden

1) Spørgsmål til ministrene. (Spørgetiden).

2) Forespørgsel nr. F 36:

Forespørgsel til socialministeren [om børn og unge].

Af Mette Frederiksen (S), Martin Lidegaard (RV), Pernille Frahm (SF) og Line Barfod (EL).
(Forespørgslen anmeldt 21/3 2007; Fremme af forespørgslen vedtaget 27/3 2007).

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 152:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af lejeretsretsstilling i forbindelse med usunde lejligheder, f.eks. som følge af skimmelsvamp og lign.

Af Lissa Mathiasen (S) og Bjarne Laustsen (S).
(Fremsat 12/4 2007).

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Kontraktordning for afviste asylansøgere, der samarbejder om udrejse).
(Lovforslag nr. L 218).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse om indsatsen mod terrorisme.
(Redegørelse nr. R 16).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Forsvarsministeren (Søren Gade) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse om beredskabet.
(Redegørelse nr. R 15).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Spm. nr. S 4549

1) Til udenrigsministeren af:

Morten Bødskov (S):

»Giver PET's afgørelse om, at professor Bent Jensen har brudt grundlaget for sin adgang til PET's arkiver, Udenrigsministeriet anledning til at ændre Bent Jensens muligheder for adgang til de arkiver, han i Udenrigsministeriet har fået aktindsigt i?«

Morten Bødskov (S):

Spørgsmålet drejer sig jo om professor Bent Jensens brud på sin tavshedspligt og dermed brud på det grundlag, som han har fået til at få adgang til en række arkiver i centraladministrationen for at forske i indre konflikter i Danmark under den kolde krig.

Der er det jo selvfølgelig naturligt at spørge udenrigsministeren, om man i Udenrigsministeriet har gjort sig nogen overvejelser om, hvilke konsekvenser det skal have for Bent Jensens adgang til Udenrigsministeriets arkiver, nu hvor Bent Jensen altså ikke har overholdt sin tavshedspligt og jo altså har videregivet fortrolige oplysninger modsat det, han rent faktisk havde lovet.

Spørgsmålet er, om man i Udenrigsministeriet har tænkt sig at ændre på betingelserne for