

Flygtningesituationen er lige så katastrofal: 4 millioner irakiske flygtninge – 2 millioner uden for landet, 2 millioner internt i landet. 750.000 irakere befinder sig i Jordan på grund af den katastrofale flygtningesituation. Der skal man også bare lige huske, at vi i Danmark beslutter, at 13 irakere – 13 – kunne få lov til at få ophold i Danmark. Der er altså 750.000 flygtninge i Jordan ud af en befolkning på 5 millioner mennesker. Det er rigtig flot, rigtig flot. Flot, vil jeg sige til den danske regering, flot, vil jeg sige til Dansk Folkeparti, men det understreger bare den ligegyldighed, man lige fra starten har haft over for den her krig, som har kostet så mange menneskers liv, så meget død, så meget ødelæggelse.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det, at jeg har rejst mig op, har markeret, at den røde lampe har lyst længe, og det er altså 5 minutters taletid. Tak til ordføreren.

Og så er det udenrigsministeren.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jamen jeg er da glad for, at hr. Rune Lund kan læse op, og han kunne sikkert læse op i mange timer endnu af de publikationer, som regeringen har udsendt, fordi regeringen netop ikke vil skjule noget som helst, og jeg er da glad for, at hr. Rune Lund for en gangs skyld tror på regeringen og læser regeringens skrifter op. Det var da dejligt. Det var da en ny ting, at hr. Rune Lund tror så stærkt på regeringen. Det er jeg glad for.

Så er jeg også glad for den brede tilslutning, der er i Folketinget til den her omlægning af vores indsats i Irak. Jeg tror, det er det rigtige tidspunkt, vi laver omlægningen på.

Så skal det ikke være nogen hemmelighed, at det er en omlægning, der har været forberedt længe. Den var ikke relevant for 2 år siden, hvor hr. Morten Helveg Petersen foreslog den, for på det tidspunkt var Irak jo meget, meget langt fra sit styrkemål, som var 330.000. Det oplyste forsvarsministeren som det styrkemål, man gik efter, jeg tror, det var sidste efterår, og det styrkemål er jo først nået nu.

For 2 år siden havde Irak heller ikke overtaget sikkerheden for nogen af provinserne. Det har Irak nu for tre ud af de fire, vi opholder os i, og man forventer, at den fjerde bliver overtaget i år. Så for 2 år siden var det simpelt hen ikke muligt.

Kl. 19.40

Jeg erindrer da også, at Socialdemokratiet stemte for Enhedslistens forslag til vedtagelse så sent som i december 2006, hvor Socialdemokratiet gik ind for, at man straks skulle rykke ud. Og det ville jo have været en opskrift på i hvert fald illoyalitet over for Irak – også over for koalitionspartnerne. Det havde nok ikke spillet så stor en rolle for Socialdemokratiet, men i hvert fald over for Irak havde det været illoyalitet. Så det kunne man selvfølgelig gøre straks, og derfor stemte vi også imod vedtagelsen.

På baggrund af det sidste års uenigheder mellem Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre på den ene side og regeringen på den anden er jeg glad for, at vi i denne situation, hvor vi lægger om i lyset af udviklingen og irakernes egne ønsker, nu kan stå sammen igen.

Jeg vil godt sige til hr. Morten Helveg Petersen, at Socialdemokratiet også har været lidt på den galej der, men det er altså stærk kost at stå og sige til en regering, at den startede en krig på en løgn, og den slutter på en løgn. Det er altså ikke ord, vi bruger her i Folketinget. Og hvis regeringen lyver, så har hr. Niels Helveg Petersen løjet lodret for Folketinget i 1998.

Jeg skal læse op, hvad hr. Niels Helveg Petersen på SR-regeringens vegne skrev i sine bemærkninger til beslutningsforslaget i 1998, som gav tilslutning til et dansk militært bidrag til en international indsats i Mellemøsten, som altså var, at vi skulle støtte den amerikanske indsats i Irak mod Saddam Hussein. Der skrev man følgende til Folketinget:

»På basis af oplysningerne om udviklingen i situationen finder regeringen, at Iraks obstruktion af UNSCOM's virke har en så grov og vedvarende karakter og udgør et så væsentligt brud på betingelserne i våbenhvilen, at det ud fra en helhedsvurdering af den lange række af allerede vedtagne resolutioner er velbegrundet, at det internationale samfund om nødvendigt svarer igen med militære magtmidler således som resolution 678 giver bemyndigelse til, såfremt det ikke viser sig muligt at tilvejebringe en forhandlingsløsning.«

Og inde i begrundelserne for denne konklusion står der:

»Et dansk bidrag til indsatsen er i klar forlængelse af dansk politik, hvad angår masseødelæggelsesvåben.«

Hov, hvor kom de fra? Det vil sige, at hr. Niels Helveg Petersen stod her og løj lodret.