

holder mange af de komponenter, overvælden- de mange af de komponenter, som vi har forsøgt at foreslå regeringen tidligere, men som regerin- gen ikke har villet være med på tidligere. Og der har vi det på den måde, at når vi har været med til at foreslå konkrete planer for tilbagetrækning og vi har været med til at foreslå genopbyg- ningsbistand og mere bistand i øvrigt og det så er det, man lægger på bordet, jamen så forplig- ter det også Det Radikale Venstre, og det er der- for, vi støtter beslutningsforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg siger tak til ordføreren og beder den næste ordfører, hr. Holger K. Nielsen, komme op. Hvis hr. Holger K. Nielsen har tid, så er det tid nu at holde en ordførertale.

Holger K. Nielsen (SF):

Den amerikanske økonom Joseph Stiglitz har beregnet, at de samlede udgifter for det ameri- kanske samfund for Irakkrigen overstiger 1 bil- lion dollar – 1.000 mia. dollar – og at de overstiger det med et ganske stort beløb.

Jeg synes måske, det kunne være relevant, om man overvejer, når man bruger så mange penge på en indsats for at bekæmpe terror, om de penge ikke kunne have været anvendt anderledes, og når man bruger så mange penge på at få de- mokratiske fremskridt, om de penge ikke kunne have været brugt bedre end på en krig, der fuld- stændig konsekvent har medført en destabilise- ring, har medført en stigning i terrorismen, har medført et kaos, har medført, at det irakiske samfund nu står i det, som Forsvarets Efterret- ningstjeneste kalder en borgerkrig; i betragtning af, hvad det var, man ville, og hvor mange penge man ville bruge på den her Irakkrig, så er der vel grund til at overveje, om det har været den rigtige strategi.

Sandheden er, at det var det ikke. Sandheden er, at denne krig er tabt. Sandheden er, at den erkendelse er kommet til USA og Storbritannien. Sandheden er, at den erkendelse – måske lidt ubevidst, men alligevel – har været nødt til også at indleje sig hos den danske regering, og at man derfor nu trækker sig ud.

Det kan så være et problem, at man bruger nogle begrundelser, der forekommer temmelig mærkværdige, begrundelser om, at der nu er skabt så meget stabilitet, at man rolig kan trække sig ud, når sandheden er, at det modsatte er tilfældet, når man kan læse i rapporten fra For- svarets Efterretningstjeneste og se stort set dag-

ligt i de rapporter om, hvor mange civile der bli- ver dræbt dagligt, at situationen er fuldstændig fundamentalt anderledes, og at det her derfor – og det er jo i virkeligheden det skændige i det her – handler om dansk indenrigspolitik, at det handler om, at den danske statsminister ikke øn- sker at diskutere en forfejlet krig i en kommende valgkamp. Det er indenrigspolitik, det her hand- ler om.

Kl. 19.30

Dernæst handler det om den danske rege- rings udlændingepolitik. Det handler om, at man vil have en begrundelse for at kunne sende irakiske asylansøgere hjem. Jeg har sådan set fle- re partier i Folketinget mistænkt for, at en væ- sentlig del af deres bevæggrunde for at gå med i den her krig har været at kunne sende flygtninge tilbage til Irak med den begrundelse, at nu er Saddam Hussein jo væk, og at man derfor bare kan sende dem tilbage.

Jeg synes, det er en regulær skandale, at vi på den ene side går med i en krig, som skaber kaos, som skaber mere terror, som skaber umulige livsvilkår, og at vi på den anden side så efterføl- gende vil sende folk tilbage til den terror, og at vi så ikke vil hjælpe de folk, som uvægerlig ikke vil kunne vende tilbage og leve et almindeligt liv.

Det er utiltalende, og det er skændigt, at man på den måde fører en udenrigspolitik, der i al- lershøjeste grad er rettet ind efter, at man vil til- fredsstille Dansk Folkeparti i udlændingepoli- tikken. Derfor holder man fast i begrundelsen om, at det jo går godt i Irak, at der er stabilitet, at demokratiet er ved at vokse frem, og at man der- for rolig kan sende asylansøgerne tilbage.

Men som sagt: Man har erkendt, at krigen er tabt, og man trækker sig nu ud fra Irak. Men jeg må sige: Begrundelserne er ikke overbevisende.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Den danske bataljon i Irak skal trækkes hjem. Det er en sejr, det er et fremskridt. Det er en sejr for fredsbevægelsen, det er en sejr for krigsmod- standerne, det er en sejr for det flertal i befolk- ningen, som har ønsket, at tropperne skal træk- kes hjem.

Der er da også en sejr med en bismag, for i takt med at man trækker tropperne hjem, bliver der jo også sendt 200 yderligere personer til Af-