

kræfte, at vi ikke havde forberedt, hvordan freden skulle komme efter den krig, som vi selvfølgelig ville vinde?

Jeg tror, jeg kan sige til Dansk Folkeparti, at jeg i hvert fald ikke er pacifist, men jeg har været en af dem, som hele tiden har gjort opmærksom på, at det her var en gal krig, fordi freden ikke var forberedt. Har Dansk Folkeparti det ikke dårligt med at være skyld i, at vi vandt en krig, men tabte en fred helt forfærdeligt?

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Ordføreren må undskyldte, men jeg synes, at det er noget vrøvl. Freden var ikke forberedt – jamen hvordan dølen skulle man forberede sig på den 11. september? Hvordan skulle man forberede sig på massive folkedrab i Irak? Hvordan skulle man forberede sig på et regime, som totalt negligerede FN-resoluitioner, og som gjorde grin med vores våbeninspektører gang på gang, år efter år? Jeg synes, at det er en underlig argumentation, som hr. Jens Christian Lund lægger for dagen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hvis jeg hørte rigtigt, så smuttede der et bandeord med. Det må jeg hermed påtale. Så er det hr. Jens Christian Lund for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Jens Christian Lund (S):**

Jeg vil selvfølgelig anerkende, at Dansk Folkeparti er nødt til at forsvare det, men Dansk Folkeparti må vel erkende, at det har været en fiasko. Det er jo ikke bare Socialdemokraterne, der mener, at det har været galt. Det er langt de fleste lande i verden, der synes, at det er galt. Terrorismen har fået et boost, som mange kunne forstå ville være konsekvensen af det. Det er det, som Dansk Folkeparti har været med til. Kan Dansk Folkepartis ordfører ikke forstå, at jeg siger, at vi selvfølgelig vandt en krig, men det, vi tabte, var freden?

Kl. 19.05

Vi har sørget for, at terrorismen har fået en udvikling i verden i en grad, som vi ikke havde kunnet gøre på nogen anden måde end ved at angribe Irak.

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jeg ved ikke, hvor meget vi skal bruge ordet fiasko i den her sag. Det ville jo være en form for

karaktergivning, og der tvivler jeg da ikke på, at Socialdemokraterne og De Radikale og andre partier ikke vil give lige så høj en karakter for det her som de partier, der har stået bag den her indsats, som har været, og som er pågået i Irak gennem de mange år, vi har været der.

Men jeg mener ikke, at man kan tage en diskussion om, hvorvidt det har været en ulovlig krig eller en lovlig krig, om den har været baseret på løgne eller på rygter osv., for jeg mener, at det er så langt væk fra virkeligheden. Vi behøver bare, som jeg siger, at kigge i de FN-resoluitioner, der ligger mange, mange år tilbage, og som ingen refleksion eller reaktion medførte fra det daværende regime i Irak.

Derfor synes jeg – det er så min egen holdning, oven i købet ikke kun partiets, men vores alle sammens holdning – at det var, som om de demokratiske grundregler var udtømte. Der var ikke flere muligheder. Vi havde ikke flere ting i værktøjskassen, som hr. Jens Hald Madsen var inde på. Derfor var vi nødt til at gøre noget ved sagen. Det betød selvfølgelig også, at der ville være en væbnet konflikt.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Vil hr. Hans Kristian Skibby ikke godt erkende, at Hans Blix faktisk bad om mere tid. Når generalsekretæren har udtalt sig om krigen, som han har, hænger det jo sammen med, at Hans Blix faktisk bad om mere tid. Endvidere vil jeg gerne have bekræftet, at selve krigen, vi gik med i, byggede på en løgn. Det kan vi vel alle sammen se i dag at den gjorde. Jeg går også ud fra, at hr. Hans Kristian Skibby har sådan et overblik.

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jeg ved ikke, hvordan man skal svare på et spørgsmål mere end en gang, andet end at man næsten skal sige det samme. Men det er simpelt hen ikke rigtigt, hvad hr. Ole Vagn Christensen siger om, at det hele bygger på en løgn. Var det løgn, at man brugte giftgas mod de 300.000 kurdere? Nej. Derfor synes jeg, det er urimeligt, at man bruger den form for argumentation og siger, at det er løgn. Vel er det ej. Mennesker døde af det. Som jeg sagde før, var det ikke vand, man brugte, det var heller ikke pastaskruer. Nej, sådan ligger det.

Så vil jeg sige med hensyn til våbeninspektørerne og Hans Blix, at der da er nogle, der har en længere lunte end andre. Sådan er det altså i li-