

sitionen, som brød en tradition. Jeg kan simpelt hen ikke forstå det. Regeringen fremsætter noget, som er baseret på en FN-resolution, som en diktator ikke ønsker at overholde, og der står i den FN-resolution, at der er en konsekvens, og så er der nogle oppositionspartier, der ikke vil bakke op om, at det skal have en konsekvens.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Morten Helveg Petersen i, at det var et brud, et alvorligt brud, og det er derfor, jeg siger, det er uvurderligt. Det er da af uvurderlig betydning, at vi igen kan vende tilbage til et bredt flertal, for det har vores danske soldater faktisk fortjent.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg vil sige til hr. Jens Hald Madsen, at det ikke er godt at lyve. Det er ikke godt at lyve over for andre, og det er heller ikke godt at lyve over for sig selv. I sidstnævnte tilfælde kan det ende med, at man til sidst tror på det.

I tilfældet hr. Jens Hald Madsen har jeg på fornemmelsen, at han efterhånden selv tror på den løgn, som man har kørt på fra regeringens side siden 2003. For det er ubestrideligt, at de præmisser, som krigen blev startet på, ikke holdt vand. Og derfor synes jeg, at det er lige så pinligt, at man tilsyneladende heller ikke vil stå ved og tale sandt om det, der er baggrunden for, at man nu trækker sig ud. Al den der udenoms-snak, som hr. Jens Hald Madsen kommer med, skal jo så dække over, at det her handler om, at krigen er tabt.

Hvorfor kan regeringen ikke være mandfolk nok til at erkende: Vi gik ind i krigen på et forkert grundlag, og vi har tabt krigen, så derfor trækker vi os ud?

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Det er måske ud fra sådan en eller anden filosofi om, at hvis man nu bliver ved og ved med at påstå, at beslutningsgrundlaget for den danske regering var det samme som f.eks. for briterne, så tror folk lige pludselig på det.

Enhver kan gå ind og tage beslutningsforslaget, og jeg kan huske det lige så tydeligt. Der står masseødelæggelsesvåben i bemærkningerne, men hvis man læser selve beslutningsgrundlaget, er det baseret på FN-resolutionen. Det er et faktum. Det har intet at gøre med en løgn, men selvfølgelig må det være distraherende og

irriterende for et oppositionsparti, som skal bruge det som begrundelse. Det er bare at tage fat i det her beslutningsforslag.

Det er sjovt nok, at hver gang vi tager det frem og spørger, om det ikke er korrekt, at der står, at beslutningen er baseret på en FN-resolution, så må man jo erkende, at det er rigtigt. At man har brugt masseødelæggelsesvåben som dokumentation, er da egentlig for at dokumentere, at Saddam Hussein ikke bare var en farlig mand for sin egen civilbefolkning, men for hele regionen.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Hvorfor vil regeringen ikke være så meget mandfolk, at man erkender, at man har tabt denne krig, og at det er derfor, man trækker sig ud? Hvorfor vil man ikke indrømme, at det her handler om, at man ikke tør stå ansigt til ansigt med vælgerne i en kommende valgkamp med den her krig hængende over hovedet? Hvorfor vil man ikke indrømme – og det er måske det alvorligste – at det her også handler om at give et billede af et Irak, som er stabilt og selv overtager hele sikkerhedssituationen, så man kan sende irakiske asylansøgere tilbage til Irak?

Med andre ord: Man tegner et fuldstændig forkert billede af situationen af nogle andre hensyn end dem, som man faktisk burde gøre til grundlag for debatten. Derfor fortsætter alle de her løgne fra regeringens side.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Det er jo ret stærke ord, hr. Holger K. Nielsen kommer med, for det, hr. Holger K. Nielsen egentlig siger, er, at den irakiske delegation, som var i det danske Folketing for nylig, er fuld af løgn.

Når de takker os for at have hjulpet dem med at komme af med en diktator, er de fulde af løgn. Når de takker for, at de har fået lavet et demokrati og et parlament, hvor de er blevet folkevalgte, så er de fulde af løgn. Når de irakiske parlamentarikere, der er folkevalgte, siger, at de nu faktisk kan tage over, som de har gjort med de tre provinser ud af de fire i det sydlige område, så er de fulde af løgn, de er købt. De er fulde af løgn alle sammen, fordi det ikke passer ind i oppositionens politik.