

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det er fuldstændig lysende klart, når man ser beslutningsforslaget, som er grundlaget for, at den danske regering gik ind i Irak, at det er baseret på, at Saddam Hussein nægtede at samarbejde med FN, nægtede at deltage aktivt i at få klargjort, hvad der var op og ned med hensyn til masseødelæggelsesvåben.

Baggrunden, for at man overhovedet gik ind – og det står helt specifikt i bemærkningerne til beslutningsforslaget – var jo netop, at man havde et erfaringsgrundlag med, at Saddam Hussein ikke bare havde et ønske om at få masseødelæggelsesvåben, men at han rent faktisk også formåede, evnede og havde vilje til at slå uskyldige civile ihjel med sådanne våben.

Det har da en konsekvens, hvis man ikke overholder en FN-resolution, og det har ikke så meget at gøre med masseødelæggelsesvåben, det har simpelt hen noget at gøre med, at den troværdighed, der burde være omkring FN's Sikkerhedsråd, må være til stede.

Så jeg kan kun sige, at det er en kendsgerning, at den irakiske regering, som er blevet valgt på demokratisk vis, har bedt om at overtage den militære del i Irak, og det skal vi selvfølgelig efterleve og sige, at de skal have den mulighed.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Synes hr. Hald Madsen ikke, det er mærkeligt, at irakerne lige fik den idé om at få lov til at overtage sikkerhedsansvaret, da briterne havde besluttet sig for at begynde en tilbagetrækning fra det sydlige Irak?

Jeg vil godt vende tilbage til årsagerne til, at den danske regering gik med i invasionen i Irak i strid med FN, i strid med folkeretten. For nu har vi hørt i samfulde 4 år fra statsministeren, fra hr. Hald Madsen og fra andre repræsentanter fra regeringen, at det her handlede om FN-resolutioner, der ikke blev overholdt. Nej, de FN-resolutioner handlede om masseødelæggelsesvåben, og der var ikke nogen masseødelæggelsesvåben.

Man gik ind på et falsk grundlag, man gik ind uden plan for at redde freden, og derfor har vi fået en katastrofe af et omfang, som er rædselsvækkende. Det bakker vi nu ud af, og det støtter jeg, for vi kan ikke rigtig gøre nogen positiv forskel. Men begrundelserne både for at gå ind og

gå ud er falske, når de fremsættes fra regeringen.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg kan ikke se nogen grund til, at hr. Lykketoft bruger så stærke ord, for det bliver ikke mere rigtigt af det, som hr. Lykketoft siger. I begrundelsen står det bare lysende klart, at grunden til, at den danske regering reagerede dengang, jo var, fordi Saddam Hussein ikke efterlevede det, der stod i FN-resolutionen om netop at samarbejde, om netop at give mulighed for, at det internationale samfund kunne få klargjort, hvad der var op og ned.

Det er da besynderligt, at man bliver ved med at fastholde, at en diktator, som ikke ville åbne muligheden og vejen for, at vi kunne få at vide, at der ikke var masseødelæggelsesvåben, og som ikke ville efterleve en FN-resolution, ikke skulle fjernes. Det er jo det, der er hele kernen. Hvis man ikke efterlever en FN-resolution, er der en konsekvens, og konsekvensen stod lysende klart også for Saddam Hussein.

Så kan jeg kun sige en ting: Der er da ikke noget mærkeligt i, at den irakiske regering regerer nu. Det har da været en lang proces, nu har de tre provinser ud af de fire provinser. Det har været en lang, lang proces for den irakiske regering, og jeg synes faktisk, det er flot gået, at man er nået så langt i den proces.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Ved tidligere debatter i Iraksagen her i Folketingssalen om forlængelse af mandat osv., vil hr. Jens Hald Madsen jo kunne huske, at når vi har fremført vores forslag siden 2004 om en exitstrategi og siden sidste år har sagt, at nu må det være slut, vi gav ikke mandat ud over den 1. juli sidste år, er vi gang på gang blevet mødt med argumentet om, at når man udmelder en dato, går man terroristernes ærinde. Disse ord må give genklang i hr. Jens Hald Madsens ører: Vi går terroristernes ærinde ved at udmelde en dato.

Nu har regeringen så udmeldt en dato, som vi i øvrigt støtter op om, i august måned skal vi ud. Er det ikke at gå terroristernes ærinde?

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Nu har jeg meget stor respekt for hr. Per Kaalund og jo også hans erindringsevne, men sådan