

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg er enig med hr. Holger K. Nielsen i, at det er et meget stort problem, at der er blevet dræbt 21 civile. Det erkender amerikanerne også, og de har også erkendt, at de må udbetale erstatning til nogle af de grupper, de er kommet for skade at dræbe, og som de aldrig burde have dræbt. Det er ødelæggende, når civile bliver dræbt.

Problemet er jo i mange tilfælde, her i de sidste sager, som hr. Holger K. Nielsen har i hovedet – men desværre ikke i alle tilfælde – at Taleban gemmer sig. Jeg så en udsendelse på Al-Jazeera, hvor man så en gruppe ældre mænd komme ud fra en landsby, der blev beskudt af koalitionsstyrkerne. De kom ud med hvide flag, og der var blevet skudt på de allierede af folk fra den landsby. Der var blevet skudt tilbage igen. Men der går Taleban ind i landsbyen, og så skyder de fra den landsby, og når så de allierede skyder tilbage igen, stikker de af. Derved går det ud over de civile.

Det er en ond og beskidt måde at prøve at bekæmpe andre på, men det er jo Talebans metode. Det er et problem, og det er også et problem med bombing fra højderne. Det er jeg enig i.

Nu er der rødt her, så jeg må bede om, at jeg får et nyt spørgsmål, for jeg vil godt svare videre. Lampen lyser rødt, så jeg må ikke svare mere.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det er i orden at tale færdig.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Tak, men jeg ville bare overholde reglerne.

Det er desværre også korrekt, at opiumproduktion slår alle rekorder. Derfor skal der også sættes ind med en bredspektret indsats. Men jeg kan til gengæld opmuntre hr. Holger K. Nielsen med, at produktionen i nord vistnok er faldende, fordi der dér er blevet ro i området, og der har der altså været mulighed for at skabe alternative løsninger.

Det, hr. Holger K. Nielsen siger om andre NATO-lande, er også rigtigt. Det er også rigtigt, at den danske udenrigsminister mener, at det i NATO er en solidarisk forpligtelse at gå ind, når man solidarisk beslutter at skulle gå ind. Jeg synes også, at flere skulle gå med ind.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Lad mig spørge: Skal det forstås sådan, at man vil gøre det til en betingelse, og man vil lægge

meget vægt på, at Norge og Tyskland også skal have et mandat til at gå sydpå? Det synes jeg da er en interessant debat inden for NATO. Det er også interessant, om det er en forudsætning for Socialdemokraternes deltagelse i det her, at der bliver et anderledes mandat for Tyskland og Norge i den her indsats.

Om opiumproduktionen: Jeg forstår ikke den der lidt, synes jeg, arrogante afvisning af andre tilgange. Det er jo ikke kun folk som os, der har sagt det her flere gange. Jeg så også forleden, at en af generalerne i NATO og flere militæreksperter hævder, at man er nødt til at få en anden tilgang til hele problematikken vedrørende opiumproduktion. Jeg vil godt høre, om regeringen er fuldstændig argumentresistent i forhold til det, eller om man ikke bare i det mindste kan overveje nogle andre tilgange til, hvordan det problem kan håndteres.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt love hr. Holger K. Nielsen, at vi meget gerne vil overveje det. Jeg prøver ikke at være arrogant, for det er et meget stort problem. Der er mennesker, der dør af opium hver eneste dag. Så jeg er ked af, hvis jeg virkede arrogant.

Vi skal selvfølgelig afprøve alle metoder til at få stoppet opiumproduktionen uden at øge Talebantilhængerskaren. Amerikanerne har etableret et kompensationsprogram, som giver støtte til de provinser, der har nedgang i opiumdyrkingen, og vi har mikrokreditter. Så forskellige tilgange afprøves, og jeg er helt åben over for, at findes der bedre tilgange, som kan være lovende, skal de selvfølgelig afprøves. Det vil jeg godt love hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 17.55

Til gengæld vil jeg ikke love hr. Holger K. Nielsen, at vi vil stille det som betingelse, at Norge og Tyskland går mod syd. Hvis vi synes, det er rigtigt at gå mod syd, skal vi ikke lade være, fordi andre ikke går mod syd. Sådan kan vi jo ikke handle. Derfor er det altså også mod syd, vi har påtåget os opgaven. Det er det, der er det næste sted, hvor tingene skal løses.

Til sidst vil jeg bare sige, for jeg har ikke mere tid og ikke flere spørgsmål: Dadullah, deres general på Talebansiden, er blevet dræbt forleden dag. Det kan jeg håbe på betyder fremskridt. Hvad gjorde han for nylig? Han lod en 12-årig dreng skære halsen over på en fjende. Det er sådan nogle typer, vi er oppe imod, og det er så