

Jeg mener, at man kunne diskutere en opiumsstrategi. Det ville være uhyre relevant fra vores side, hvis man kunne det. Jeg er bestemt med på at træppe op med hensyn til den økonomiske genopbygning, men det afgørende for mig er, at vi kobler den indsats fra den amerikanske politik. Det er den amerikanske politik, der er katastrofen i Mellemøsten i øjeblikket, og som gør, at det er svært at komme videre på andre områder.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det var jo meget brede termer. Selvfølgelig gik det her svar på, hvad man ville, men jeg forstår, at meget af SF's argumentation går på, at hvis amerikanerne og Enduring Freedom-operationen ikke var i Afghanistan, ville stort set alt det, der i øvrigt er i gang med NATO-styrker og med FN-mandat osv. være i orden. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at Afghanistan jo er et stort land, og at Enduring Freedom-opgaverne jo mest foregår i grænseområderne til Pakistan og i øvrigt i den sydlige del af Afghanistan, mens der i store dele af Afghanistan stort set ingen Enduring Freedom-operationer er. Har det slet ingen vægt for hr. Holger K. Nielsen?

Og herunder: Kan der trods alt ikke gives nogen positiv melding på de resultater, der har været, at 5 millioner børn nu går i skole, at op mod 40 pct. af dem er piger, der stort set ikke har haft nogen skolegang, og at 40 pct. af kvinderne har deltaget i afstemninger ved valg osv.? Gør det slet ikke noget indtryk?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Altså, jeg har 1 minut til at forklare alt det her, så der er grænser for, hvor konkret det kan blive.

Når jeg hører hr. Per Kaalund til sidst her, må jeg altså indrømme, at jeg tror, Socialdemokraterne skal passe på med ikke komme til at lyde som hr. Jens Hald Madsen, når han beskriver Iraksituationen, fordi man nu støtter Afgani-stanbeslutningsforslaget. Ja vist, der kan da godt beskrives fremskridt, men det er jo helt, helt katastrofalt, hvis man ser væk fra de der meget dystre beskrivelser, som Forsvarets Efterretnings-tjeneste kommer med.

Kl. 17.20

Jeg synes, det er dybt, dybt beskæmmende, hvis Socialdemokraterne helt afviser, nægter, at se de problemer, som opstår med den militære

dynamik, der er dernede. Jeg vil aldrig bebrejde danske soldater, at de skyder i selvforsvar. De har naturligvis retten til at forsvare sig selv, og hvad det angår, kan vi ikke moralisere overhovedet. Det, vi bare skal være klar over, er, at hver gang det sker og hver gang der bliver dræbt civile, har vi lidt et nederlag.

Det er den tænkning, som jeg synes er nødt til at komme mere frem i den her diskussion, og som er fuldstændig fraværende hos andre parter i den her coalition, der er skabt her i Folketinget i dag.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg kan forstå på hr. Holger K. Nielsen, at det for SF er et argument i sig selv, at der er et samarbejde med USA. Jeg vil bare gerne sige som konservativ, at jeg er glad for, at vi i Danmark står sammen med USA i kampen mod den internationale terrorisme. Og jeg vil gerne sige, at jeg synes, at hr. Holger K. Nielsen skulle tage at tænke over, at havde det ikke været for alliancen hen over Atlanten med USA gennem årtier, så havde vi ikke haft den fred, stabilitet, sikkerhed, det demokrati og den respekt for menneskerettigheder, som vi trods alt har i store dele af verden i dag. Det synes jeg bare at hr. Holger K. Nielsen skulle tage at tænke på.

Vi hører jo, og det er jo meget rigtigt, en beskrivelse fra hr. Holger K. Nielsen af, at det står meget galt til mange steder i Afghanistan, men det lyder nærmest, som om det for SF er et argument mod, at vi skal gøre noget, og derfor vil jeg gerne spørge: Skal det forstås sådan, at vi kun skal gøre noget de steder, hvor der egentlig er rimelig velordnede forhold, men de steder, hvor situationen er noget, der ligner kaotisk, så skal vi holde os væk? For det nytter alligevel ikke noget ifølge hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Til det sidste: Selvfølgelig ikke. Vi vil meget gerne eksempelvis være mere aktive omkring Darfurkonflikten. Hvis der kan blive skabt flertal om det, så er vi villige til at gå meget langt for at undgå den katastrofe, det folkemord, som er i gang i Darfur. Så det kan jeg fuldstændig afvise.

Med hensyn til USA så synes jeg, vi skal holde de der historiske skåltaler væk fra den her diskussion. Det afgørende i øjeblikket er, at den amerikanske Mellemøstenpolitik er slået fundamentalt fejl. Man gik ind i Irak med det formål at