

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Også hr. Lars Barfoed lægger meget vægt på, at vi skal ned og bekæmpe Taleban. Men jeg vil godt høre, om man ikke på et tidspunkt også hos De Konservative kunne få den overvejelse, at fjendebilledet i det sydlige Afghanistan er noget mere komplekst, end at det bare er Taleban, vi står over for.

Det er faktisk fremhævet i FE's trusselsvurdering for Afghanistan, at det ikke bare er Taleban, det handler om. Der er mange forskellige illegale bevæbnede grupper i Afghanistan, og der står i øvrigt, at mange af disse gruppers angreb og aktioner ofte tilskrives Taleban. Det er imidlertid vanskeligt at henføre de enkelte angreb til specifikke grupperinger. Man er nødt til at have et meget mere nuanceret billede af, hvem fjenden er.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det siger jo sig selv, at den militære indsats naturligvis skal gå på bekæmpelse af alle grupper, som måtte forstyrre freden og sikkerheden for civilbefolkningen. Alle voldelige grupper er jo en trussel mod civilsamfundet og en trussel mod at få skabt ordnede forhold i Afghanistan.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er jeg meget tilfreds med at høre, og så håber jeg også, at vi ligesom kan få en diskussion, der ikke bare kører på, at vi skal ned og bekæmpe Taleban.

Har det fanget ordførerens opmærksomhed, at der også kan ligge et problem i nogle af de krigsherrer, som tilhører den såkaldte Nordalliance, f.eks. general Dostum, og at nogle af disse krigsherrer faktisk støtter Karzai? Det vil sige, at Karzai er afhængig af nogle af de værste forbrydere, man kan forestille sig, i Afghanistan, og at det også kan være et problem med den her militære indsats, vi skal ned til, således at det bliver for forenklet at sige, at vi nu bare skal ned at støtte Karzai regeringens kamp imod Taleban, fordi der faktisk også er grupperinger, som støtter Karzai, og som er et problem i det her.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Der er jo ingen tvivl om, at situationen i Afghanistan er utrolig kompliceret, bl.a. fordi der er disse mange forskellige grupper og interesser,

som er mere eller mindre voldelige i deres udtryksformer, havde jeg nær sagt. Men vi må jo endnu en gang holde os til, at det er vigtigt, at der er en demokratisk valgt regering, som får plads til at udøve sine magtbeføjelser. Vi må også holde os til, at bl.a. i hvert fald Taleban – og der går jeg ud fra, at vi kan være enige – udgør en væsentlig del af den trussel, der er imod sikkerheden og freden i Afghanistan, og at det derfor i høj grad drejer sig om at bekæmpe Taleban.

Kl. 16.50

Men det er jo selvfølgelig ikke gjort med det. Det drejer sig, som jeg sagde før, om at kombinere det med en civil indsats og være opmærksom på, at der også er andre, som forstyrrer fredsbilledet, eller som er årsag til, at der ikke er noget fredsbillede i store dele af Afghanistan.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Da hr. Jens Hald Madsen holdt sit ordførerindlæg, kunne man forstå, at det var de gode mod de onde. Det var sådan, det var: Der var de onde, og så var der de gode, og sådan var det bare.

Man kunne også have en lidt anden analyse, som havde et andet udgangspunkt, og der føler jeg mig egentlig meget godt dækket ind af Anders Jerichow, som skriver i Politiken den 11. maj i år: Drop enhver forestilling om, at de gode befinder sig på den ene side og de onde på den anden. Taleban har aldrig kun været ond. De krigsherrer, som nu er på NATO's side, har aldrig kun været gode. NATO's styrker kæmper både sammen med og imod krigsforbrydere.

Er det i virkeligheden ikke et billede, som er meget tættere på sandheden, at der i den afghanske regering også er krigsforbrydere, folk fra Den Nordlige Alliance, som har begået nogle af de værste menneskerettighedskrænkelser, som vi har set i Afghanistan?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Man skal nok altid være sig ganske meget med entydigt at dømme nogen til kun at være gode eller kun at være onde. Men jeg synes, vi skal forene os kampen mod det onde, som er, at der er nogen, som vil terrorisme – også terrorisme rettet mod Danmark og den vestlige frie verden – som vil forstyrre den samfundsorden, som vi har, forstyrre den frihed, forstyrre respekten for menneskerettigheder og demokrati. Det er ondt, og det vil vi bekæmpe, og det er bl.a. det, vi gør i Afghanistan.