

man sig af det barn, og så må den sociale dimension og den miljømæssige bæredygtighed vente til andre, underforstået bedre, tider. Det var meget uheldigt.

Barroso har da heldigvis rettet sine synspunkter i den mellemliggende periode og er faktisk blevet en betydelig mere grøn kommissionsformand, og det er virkelig godt, for her var han ude i et dårligt ærinde.

Hvis man så ser på EU's langtidsbudget, altså det, der gælder frem til 2013, kan man se, at det stadig væk er et budget for en regional organisation, som primært tænker i landbrug og landbrugsstøtte. Der *kom* flere penge til forskning, ja, men forskning, udvikling og innovation er stadig væk noget, der spiller en helt perifer rolle i det samlede EU-budget, hvorimod landbrugsstøtten med alle de skadelige virkninger, den har, spiller en meget stor rolle. Så derfor kan man ikke sige, at det her er en stærk proces.

Så er der sket mange ting i Europa i mellemtiden. Vi har helt klart fået en højrebølge, og det sætter sig selvfølgelig spor, i forhold til hvad det så er for nogle direktiver og forordninger, der bliver lagt på bordet.

Herudover vil jeg sige, at det undrer mig, at Enhedslisten stiller en forespørgsel om Lissabonstrategien, hvor man overhovedet ikke nævner miljø. Det har været en af de helt store kampe igennem de seneste mange år i Folketingets Europaudvalg hele tiden at lægge pres på regeringen for at fastholde miljøsporet i Lissabonprocessen. Det er lykkedes et stykke hen ad vejen. Jeg vil ikke sige, at det er lykkedes voldsomt godt, men det er dog lykkedes et stykke hen ad vejen, og det kan faktisk ses i papirerne. Det undrer mig, at et venstreorienteret parti i den grad kan overse noget så fundamentalt som behovet for, at vi har en bæredygtig udvikling i Europa.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er ikke, fordi vi ikke bekymrer os om miljøet. Det er, fordi vi har ønsket at fokusere den her debat på de velfærdsforringelser, som der sker i EU på grund af Lissabonstrategien. Så det er et forsøg på at fokusere den debat, vi har her i dag.

Men det, som egentlig undrer mig lidt, er, at fru Anne Grete Holmsgaard har sådan en positiv indstilling til Lissabonstrategien – en strategi, som jo netop indebærer formuleringer om modernisering af lovgivning for beskæftigelsesbetydningen, jobbetydningen. Vi ved godt, hvad

modernisering af jobbetydning betyder. Vi ved godt, hvad reformer af overførselssystemet betyder. Det betyder nedskæringer. Vi ved godt, hvad reformer af pensionssystemer betyder, det betyder nedskæringer.

Så vil jeg bare høre, om fru Anne Grete Holmsgaard kan nævne mig et eneste parti til venstre for Socialdemokraterne i EU, som har den meget positive holdning til Lissabonstrategien, som fru Anne Grete Holmsgaard har.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det, jeg sagde heroppefra, var, at Lissabonstrategien i sit udgangspunkt er tænkt meget konstruktivt. Så nævnte jeg en række eksempler på, at den faktisk ikke rigtig har fået luft under vingerne, og jeg nævnte også, at den har været forsøgt væltet af Barroso tilbage i 2004. Så det ved jeg ikke om er at stå og sige, at det er en stor succes.

Det, jeg kritiserede Enhedslisten for, var at give udtryk for, at det her er en voldsomt stærk strategi, som er årsag til en masse ting. Jeg mener, det sådan set er en ret svag strategi, når det kommer til stykket. Og vi kan jo ikke her og nu gøre noget ved, at der faktisk er højreflertal i mange europæiske lande, og det sætter selvfølgelig sine spor i de diskussioner, der er som en del af Lissabonstrategien.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Man kan diskutere, om den er stærk eller svag, men der er i hvert fald ingen tvivl om, at Lissabonstrategien har indflydelse med den højreorienterede politiske dagsorden, der ligger i forhold til velfærdssamfundet.

Jeg vil egentlig bare stille mit spørgsmål igen: Kan fru Anne Grete Holmsgaard nævne et eneste venstreorienteret parti i EU til venstre for Socialdemokraterne, som har den samme positive opfattelse af Lissabonstrategien, som fru Anne Grete Holmsgaard har?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan jo nævne den gruppe, som vores eget europaparlamentsmedlem, fru Margrete Auken, er medlem af, nemlig den grønne gruppe, som fuldstændig deler min vurdering af Lissabonstrategien. Men det er klart, at de næppe vil dele den udlægning af vores politik, som hr. Rune Lund fra Enhedslisten kommer med.