

Jeg tror så også, at vi kan bidrage med noget på vores sociale område, f.eks. en påpegnings af, at hvis man faktisk skal have kvinder i arbejde, er det fuldstændig nødvendigt, at man kigger på børnepasningen. Det er jo interessant at se, hvad svaret i Frankrig har været. Der har det jo været et skattebegunstiget tillæg til familier, der får mange børn. Det er jo også en model, vi kunne have valgt i Danmark. Jeg synes, det er fint, at vi ikke har valgt den model, men den kunne man have valgt.

Kl. 15.35

I Tyskland har man store problemer, fordi man ikke har tilpasset den sociale del af arbejdsmarkedet til, at kvinderne rent faktisk kan komme ud på arbejdsmarkedet.

Den slags erfaringer er det da udmærket at kunne dele med hinanden, og alt andet lige skaber det vel lidt mere lige konkurrencevilkår, når man kender hinandens udgangspunkt.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg kan sige, at vi i Enhedslisten er tilhængere af forskellige former for internationalt samarbejde. En måde at samarbejde internationalt på er den åbne koordineringsmetode, som vi synes er en fornuftig måde at samarbejde på.

Det er så formen for samarbejde, men fordi noget bliver besluttet på en demokratisk måde, er det jo ikke nødvendigvis sådan, at der bliver besluttet noget fornuftigt, ligesom man jo faktisk også godt kan forestille sig, at der i udemokratiske og centralistiske strukturer en gang imellem kan besluttes nogle ting, der er fornuftige. Vi ser jo, at der kommer lovgivning fra EU, som rent faktisk betyder forbedringer, men som er besluttet i en centralistisk og lukket struktur.

Så vi er tilfredse med formen for samarbejde, men vi er ikke tilfredse med indholdet. Og det er derfor, vi fremsætter det her forslag til vedtagelse, som bygger på, at der skal ske sociale forbedringer f.eks. af pensionssystemerne, at der skal ske en opprioritering af det offentlige sygehusvæsen frem for private sundhedsforsikringer, at det ikke skal være sådan, at det er de formuleringer, der er i Lissabonstrategien i dag, som slår takten, når udviklingen af velfærdssamfundene i EU er på dagsordenen.

Fru Lone Dybkjær må da kunne forstå, at det er en kamp om en socialistisk dagsorden, en rød dagsorden, en social dagsorden, frem for en borgerlig dagsorden, men det er måske den borgerlige dagsorden, som fru Lone Dybkjær støtter.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Nej, men med hensyn til udgangspunktet i de enkelte medlemslandes sociale ønsker og behov, herunder forbedring af det og det, er det jo desværre ikke sådan, at de enkelte lande har præcis de ønsker om forbedringer, som hr. Rune Lund nævner i sin vedtagelse.

Jeg er hverken enig i forudsætningerne for vedtagelsen eller det konkrete indhold.

Jeg synes selvfølgelig, man skal forbedre sociale ydelser, hvis der er behov for det; det er klart. Nogle sociale ydelser skal forbedres, andre skal måske ikke. Jeg synes, man skal have en arbejdsmarkedsdækning på pensioner. Det kan man jo godt kalde privat. Det synes jeg er en udmærket ordning.

Jeg ved ikke, om jeg ønsker mere offentligt styret forskning. Jeg er simpelt hen helt uenig i det, der står i den vedtagelse. Jeg synes, det er i orden, at hr. Rune Lund har det udgangspunkt, men jeg har bare ikke det udgangspunkt. Jeg vil ikke have mere offentligt styret forskning, tværtimod synes jeg, regeringen reagerer lidt vel rigeligt inden for forskningsområdet. Så jeg synes faktisk, der er mere, der skal overlades til forskerne selv.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det sidste handler om, at der skal mere offentlig forskning i modsætning til privat forskning, hvor det er profitmotivet, der er det drivende. Det handler om, at man som samfund afsætter flere ressourcer, så man kan få noget mere grundforskning.

Det, der yderligere nævnes i forslaget til vedtagelse, er højere pensioner som alternativ til private pensionsopsparinger, gratis uddannelse til alle, forbedring af sociale ydelser som dagpenge, kontanthjælp, folkepension m.v., herunder tilsvarende ordninger i andre EU-lande.

Jeg synes, det er fint, at Det Radikale Venstre melder ud, at man er et borgerligt parti, og at man ikke støtter en sådan social dagsorden. Men kan fru Lone Dybkjær så også sige, at hun er fuldstændig enig i formuleringerne i Lissabonstrategien, f.eks. at man skal have en reform af overførselssystemer, at man skal fremme modernisering af lovgivning for beskæftigelsesbeskyttelse, at man skal have yderligere reformer af pensionssystemer? Det er alt sammen pæne ord, men vi ved godt, at det alt sammen betyder nedskæringer. Er det nogle formuleringer, som