

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Ordføreren skal være velkommen til at stille spørgsmål. Det, som er så slående her, er sådan set ikke, at hr. Lars Barfoed siger, at han ikke vil stemme for det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten har fremsat. Det vil hr. Lars Barfoed selvfølgelig ikke, fordi det er en venstreorienteret socialpolitik om forbedringer af f.eks. sociale ydelser som dagpenge og kontanthjælp, om et ordentligt sygehusvæsen som alternativ til private sundhedsforsikringer, privathospitaler og mere i den dur. Så jeg forstår godt, at hr. Lars Barfoed ikke er interesseret i at stemme for den slags fornuftig venstreorienteret politik.

Det, som i virkeligheden undrer mig, er, at hr. Lars Barfoed tilsyneladende slet ikke har forstået, hvad ideen med den nordiske model er, og hvad ideen er med at have et velfærdssamfund. Hvis vi nu tager nogle af de mange opgørelser – uanset om det er World Economic Forum, Verdensbanken, eller hvem det nu måtte være – så rubricerer de hvert år Danmark som et af de mest konkurrencedygtige lande; så hører Danmark altid med blandt de lande, som er aller mest konkurrencedygtige. Det er, fordi vi har et højt skattetryk, som sikrer et højt velfærdssamfund, som skaber en fornuftig økonomi. Det er jo det, der er baggrunden.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg kan garantere hr. Rune Lund for, at der ikke i en eneste af de sammenligninger, som hr. Rune Lund nu henviser til med hensyn til verdens mest konkurrencedygtige samfund, står, at det er, fordi vi har et højt skattetryk, at vi er særlig konkurrencedygtige. Det står der helt sikkert ikke nogen steder.

Tværtimod tror jeg, at man flere steder vil kunne se stor bekymring for vores konkurrencedygtighed på længere sigt på grund af det høje skattetryk, der simpelt hen forhindrer virksomhederne i at få udenlandsk, kvalificeret arbejdskraft til at arbejde i Danmark, fordi man kan tjene mange flere penge andre steder. Det betyder, at vidensarbejdere hellere vil arbejde andre steder end i Danmark, så det holder i hvert fald ikke:

Men det, der holder, det, vi kan være enige om, er, at et højt socialt serviceniveau og det, at vi har et fleksibelt arbejdsmarked bl.a. på grund af, at vi har et velfungerende dagpenge- og ar-

bejdsløshedsforsikringssystem, er med til at gøre os konkurrencedygtige.

Og må jeg så sige: Der er jo ikke noget som helst venstreorienteret eller socialistisk i at ønske sig social velfærd for de svageste. Det har intet at gøre med socialisme, det har intet at gøre med at være venstreorienteret. Borgerlige ønsker såmænd lige så meget velfærd for de svage i samfundet, som socialister gør. Det skal socialistiske partier ikke tage patent på, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er ret interessant, for det, hr. Lars Barfoed vil have, er jo velfærd for de svageste, og så vil hr. Lars Barfoed definere, hvem der er de værdigt trængende. Det, som er modellen for en venstreorienteret opfattelse af et velfærdssamfund, er jo, at der skal være generelt høje ydelser, universelle ydelser, som borgerne har som en ret til, så man ikke skal komme med hatten i hånden, men som borger har rettigheder til velfærd. Det er lige præcis en vigtig ideologisk forskel mellem f.eks. Det Konservative Folkeparti og Enhedslisten.

Jeg kan også godt forstå, at hr. Lars Barfoed er vældig glad for Lissabonstrategien, som jo roser Danmark, når Danmark laver et velfærdsforlig, som vi gjorde sidste sommer, hvor efterlønsordningen bliver forringet, og hvor tilbagetrækningen bliver forlænget med 2 år og den slags ting. Så jeg kan godt forstå, hvad hr. Lars Barfoed godt kan lide ved Lissabonstrategien.

Men det er også ret tydeligt, at hr. Lars Barfoed faktisk slet ikke har fattet, at det at have et velfærdssamfund, som også bygger på, at der er høje skatter til at betale for det velfærdssamfund, faktisk er det, der har gjort Danmark til et af verdens mest konkurrencedygtige lande.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

For det første synes jeg, det er utroligt, som hr. Rune Lund har travlt med her under debatten i dag at fortælle, at både jeg og hr. Martin Henriksen og alle mulige andre ikke har fattet noget i modsætning åbenbart til hr. Rune Lund, som er klogere end alle os andre.

Den selvopfattelse skal jeg overlade til hr. Rune Lund og bare sige, at jeg da er enig i, at der er den markante forskel på Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti, at Det Konservative Folkeparti ikke går ind for, at alle i samfundet