

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det er meget sjovt, det, vi ser her i Folketingssalen i dag, for det, som hr. Svend Auken i virkeligheden gør, er, at han siger:

Jeg vil lave politik sammen med regeringen for enhver pris. Vi jupartier på EU-fronten rotter os sammen, og så laver vi et forlig. Og så gør jeg, Svend Auken, som socialdemokrat det, at jeg bakker op om noget, som jeg egentlig ikke er enig i politisk.

Det synes jeg er en meget speciel dynamik. Jeg synes, at hr. Svend Auken faktisk i stedet for skulle bruge EU som en kamplads. Det er jo faktisk det, som det forslag, som Enhedslisten kommer med her, gør.

I dag står der i Lissabonstrategien, at der skal ske en modernisering af lovgivningen om beskæftigelsesbeskyttelsen. Det ved vi godt hvad betyder: Det betyder lavere jobbeskyttelse. Der skal ske en reform af overførselssystemer. Der skal ske en modernisering af pensionssystemer. Hvorfor skal der ikke i stedet for stå forbedring af sociale ydelser som dagpenge, kontanthjælp og folkepension, som så står i Enhedslistens forslag til vedtagelse? Hvorfor vil hr. Svend Auken ikke være med til at skubbe på for en venstreorienteret dagsorden og bruge EU som en kamplads? Det er jo faktisk ikke det, hr. Svend Auken gør lige nu.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jamen det er, fordi jeg ikke er enig med hr. Rune Lund. Det er ikke, fordi jeg er enig med finansministeren, for det er jeg heller ikke. Men jeg er ikke enig med hr. Rune Lund.

Jeg mener sagtens, at man kan forsvare synspunktet om fleksibilitet på arbejdsmarkedet. Jeg mener faktisk, vi skal tilstræbe fleksibilitet på arbejdsmarkedet. For små virksomheder giver ud-sigten til, at de ikke kan komme af med de pågældende ansatte, hvis efterspørgslen efter deres varer eller tjenesteydelser forsvinder, næsten uoverstigelige barrierer for ansættelse af yderligere personale og medarbejdere.

Kl. 14.55

Det er det problem, man møder i masser af lande. Det problem har vi ikke i Danmark, for der ved man, at hvis man bliver afskediget på grund af arbejdsmangel, er man berettiget til et højt dagpengeniveau. Det er derfor, trygheden og fleksibiliteten hører sammen. Og jeg har været en stærk forkæmper både for fleksibiliteten

og for trygheden. Jeg mener, de to ting er uadskillelige. Hvis vi fjernede dagpengebeskyttelsen, ville vi være nødt til at indføre den samme form for ufleksible beskyttelse af beskæftigelsen, som man kender i en række sydeuropæiske lande.

Og oven i det ligger der jo i begrebet flexicurity en forpligtelse til en stor indsats på arbejdsmarkedsuddannelsesområdet.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Nu er hr. Svend Aukens parti jo også med i det velfærdsforlig, der sidste sommer inden sommerferien var med til at forringe efterlønnen – en forringelse af efterlønnen, som jo blev rost af Kommissionen, da den her i januar skulle evaluere, hvordan det gik med Danmarks overholdelse af Lissabonstrategien.

Der kan hr. Svend Auken så godt føle sig bærer over, at han ligesom bliver rost for at lave en forringelse af efterlønnen, men jeg synes nu alligevel, det ville klæde hr. Svend Auken mere at stemme for det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten har fremsat, eller i hvert fald sige, hvor hr. Svend Auken ikke er enig.

Forbedringer af sociale ydelser som dagpenge, kontanthjælp, folkepension m.v., herunder tilsvarende ordninger i alle de enkelte EU-lande, højere pensioner som alternativer til private pensionsopsparinger, gratis uddannelse til alle, mere offentligt styret forskning: Er der nogle af de her ting, som hr. Svend Auken er uenig i og ikke kan stemme for?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Hr. Jørgen Arbo-Bæhr spurgte før om, hvad for nogle forbedringer der egentlig er sket i de senere år på arbejdsmarkedet. Jeg vil bare nævne en, som for os har været en meget vigtig ting, men som jo også har stødt imod borgerlig modstand, og det er overenskomstbestemte arbejdsmarkedspensioner, som jo ikke er offentligt finansierede, men heller ikke er private pensionsordninger.

Det har været et kæmpe fremskridt i Danmark eksempelvis, at man har fået gennemført disse ordninger, og en af de ting, vi jo meget gerne vil bidrage med, når det drejer sig om afhjælpning af det generationsproblem, som man med et frygteligt udtryk kalder aldring i EU, er at aflaste de offentlige kasser, ved at der bliver