

hensyn til hvad der står om EU's Lissabonstrategi.

Jeg kan se, at sidst Lissabonstrategien blev diskuteret i Europaudvalget, var det sådan, at f.eks. Kommissionen, som jo er det koordinerende organ i forhold til Lissabonstrategien, foreslog en lang række ændringer til, hvad der skulle ske.

Der skal være mere fokus på fremme af modernisering af lovgivning for beskæftigelsesbeskyttelse – modernisering af lovgivning for beskæftigelsesbeskyttelse! Det er smukt nysprog, vi ved godt alle sammen, hvad det betyder. Så skal der være en reform af overførselssystemerne. Man skal øge incitamentet til at arbejde. Det betyder på almindelig dansk lavere sociale ydelser. I de papirer, som rent faktisk blev vedtaget, står der, at der skal ske yderligere reformer af pensionssystemerne. Det er også noget, der ligger fint i forlængelse af de forringelser af efterlønnen, vi har set herhjemme.

Er det ikke noget, som hører til på den her planet og i EU's Lissabonstrategi?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Det er klart områder, som man fra EU's side finder hensigtsmæssige at lave målsætninger for, således at vi får et stærkt EU med stor ansvarlighed for, at vi får en høj beskæftigelse.

Jeg synes faktisk, at hr. Rune Lund må anerkende den model, som vi har fået udviklet i Danmark, og som benævnes flexicurity – altså det, at lønmodtagere, selv om deres arbejdsplads forsvinder på grund af de udfordringer, der kommer fra den globaliserede verden, har en tryghed for, at de ikke kommer i økonomisk uføre, samtidig med at vi har et meget fleksibelt arbejdsmarked, som hurtigt genererer nye arbejdspladser, og en meget god konkurrenceevne, som er til stor glæde og gavn for lønmodtagerne og dermed for velfærdssamfundet.

Hvis det er sådan, at Lissabonstrategien kan være med til at inspirere andre nationer til at opnå den samme tryghed for lønmodtagere, vil det være utrolig positivt, og derfor kan jeg slet ikke følge hr. Rune Lund i, at det skulle være et problem for velfærdsstaten.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Men når vi nu ved, at EU roser Danmark for et velfærdsforlig, hvor der er forringelser af efterlønnen, sådan som vi så det sidste sommer, mon

så ikke hr. Ulrik Kragh kan uddybe lidt for mig, hvad f.eks. sådan noget som yderligere reformer af pensionssystemer betyder. Kan hr. Ulrik Kragh ikke fortælle mig, hvad den her reform består i? Vi er nogle, der måske er meget mistænksomme af natur, men som alligevel de senere år har set, at hver eneste gang der blev snakket om reformer, blev der i virkeligheden snakket om nedskæringer.

Men hr. Ulrik Kragh kan måske kommentere, hvad en reform af et pensionssystem betyder på EU-sprog. Betyder det højere ydelser, betyder det lavere ydelser, eller betyder det uændrede ydelser? Erfaringen har vist, at der er ét svar ud af de tre muligheder, men hr. Ulrik Kragh kan måske delagtiggøre os i, hvad han mener er svaret på det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Nu er det jo sådan, at hvis vi ser på tilbagetrækningsalderen i Europa generelt, er den meget, meget lav i forhold til, hvad den er i Danmark. Der er i en række EU-lande en tendens til, at man marginaliserer mennesker ud af arbejdsmarkedet allerede som 55-årige. Jeg synes, det er dybt problematisk, at mennesker med masser af energi og masser af saft og kraft bliver skubbet ud af arbejdsmarkedet, fordi de når den alder. I Danmark har vi heldigvis en højere tilbagetrækningsalder, og vi har heldigvis også en situation, hvor befolkningen bliver ældre og ældre.

Med den velfærdsaftale, der er indgået af et bredt flertal i Folketinget, har vi besluttet os for, at vi vil gøre en indsats for at skabe et stærkt og aktivt arbejdsliv, hvor man har det godt i den periode, man er på arbejde, og hvor man ikke nedslides, således at man kommer til at have et dårligt liv, når man er færdig på arbejdsmarkedet.

Det, der har været målsætningen, er, at man gennemsnitligt skal have 19½ års pension, og det er det, man på meget, meget lang sigt regulerer pensionsalderen efter. Det er faktisk noget, som EU har syntes var ganske fornuftigt, og her siger de: Her er noget, andre lande kunne lære noget af.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Når nu vi snakker om planeten jorden, er det jo altid så slående, hvordan liberalister, herunder hr. Ulrik Kragh, har fundet på det her fantasti-