

at hr. Rune Lund også tilslutter sig, så jeg forstår ikke den negative indstilling til det.

Der bliver harceleret lidt over virksomhederne, der tjener penge, så jeg vil gerne spørge, om hr. Rune Lund ikke er enig med mig i, at det afgørende for velfærden for borgerne i Europa er, at der er private virksomheder i Europa, der tjener en hel masse penge, og jo flere penge de tjener, jo bedre.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er ikke kun det, at store virksomheder tjener penge, der er afgørende for velfærden i Europa. Det er faktisk noget mere komplekst. Det, som er pointen, når vi rejser den her forespørgselsdebatt og ønsker den her diskussion i Folketinget, er netop at sige, at hvis man skal have en konkurrencedygtig økonomi, og hvis man skal have et samfund, hvor der er lige muligheder for alle, og hvor der er social lighed og gode muligheder for gratis uddannelse og den slags ting, så handler det om, at man bliver nødt til at have et ordentligt velfærdssamfund.

Lissabonstrategien, som den foreligger nu, undergraver altså visionen om et velfærdssamfund a la den model, som man har set i f.eks. Norden, herunder også i Danmark. Nu siger hr. Lars Barfoed, at ingen af de velfærdsnedskæringer, der sker, har noget at gøre med Lissabonstrategien. Men i slutningen af januar i år kom Kommissionen jo bl.a. med en evaluering af, hvordan det gik med Lissabonstrategien i Danmark, og i den evaluering, som vi behandlede i Folketingets Europaudvalg, kan jeg da bare konstatere at man roste velfærdsforliget utrolig meget, og herunder også at efterlønsalderen er blevet sat op, hvilket er en klar velfærdsforringelse og en helt forkert vej at gå, hvis man – ikke bare i Danmark, men også i andre lande i Europa – vil have en velfærdsstat, som kommer almindelige mennesker til gavn.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Når Kommissionen roser velfærdsaftalen fra i sommer, er det jo, fordi den bidrager til, at vi får flere ud på arbejdsmarkedet til at tjene penge til os alle sammen. Det er jo afgørende for velfærden. Derfor vil jeg gerne vende tilbage til det, som hr. Rune Lund påstår er mere kompliceret end som så, nemlig at virksomhederne skal tjene penge, før vi kan få noget velfærd. Det er ikke mere kompliceret end som så.

Det er faktisk så fuldstændig enkelt og krydstalklart, at alle de mange penge, som hr. Rune Lund gerne vil bruge til alle mulige formål, vi for manges vedkommende er enige om – uddannelse osv. – kun kommer et sted fra, nemlig fra de virksomheder, som tjener pengene til os, fra de private virksomheder, som skaber et overskud eller en profit, om hr. Rune Lund vil. Det er det, som finansierer alle de gode offentlige udgifter, som vi gerne vil bidrage til.

Hvis hr. Rune Lund er uenig med mig i det, vil jeg gerne spørge, hvor det så er, hr. Rune Lund vil skaffe pengene, hvis ikke det er fra det overskud, der skabes i private virksomheder.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er klart, at overskud i private virksomheder, det, at folk arbejder i en privat virksomhed, er noget, som skaber vækst, noget, som skaber velstand i samfundet.

Men problemet er bare: Hvordan skaber man den vækst? Skaber man den ved at skabe den ringest mulige velfærd? Skaber man den ved at skære ned på offentlige ydelser såsom efterlønnen? Skaber man den ved at lave en forringet efterlønsordning, ved at sætte tilbagebetalingsalderen for efterlønnen op? Eller skaber man den ved rent faktisk at forbedre de sociale ydelser? Skaber man den ved rent faktisk at give folk en gulerod til f.eks. at fortsætte længere på arbejdsmarkedet uden at piske dem med en forringet efterlønsordning?

Der må jeg bare konstatere, at der er fin overensstemmelse mellem det, Det Konservative Folkeparti mener, og det, som fremgår af EU's Lissabonstrategi, nemlig en højreorienteret velfærdsdagsorden, som handler om at skære ned på velfærden, som handler om at give pisk.

Kl. 14.30

I Enhedslisten har vi en anden dagsorden: Vi ønsker mere velfærd, ikke alene fordi vi mener, det gavner den enkelte, men også fordi alle internationale undersøgelser viser, at det at have et godt og stærkt velfærdssamfund også skaber nogle meget konkurrencedygtige økonomier.

Formanden:

Tak til hr. Rune Lund. Så er det hr. Ulrik Kragh som ordfører.

Ulrik Kragh (V):

Efter at have hørt hr. Rune Lunds motivering af den her forespørgsel og hr. Rune Lunds ordfø-