

Så er det rigtigt, at det i går er kommet frem i pressen, at der har været afholdt et møde med Fødevarestyrelsen, hvor SPF skulle have peget på nogle problemer, der har været på nogle mellemstationer i Italien, Tyskland og Frankrig, mener jeg det var. I det referat, jeg har set fra mødet – jeg er også blevet spurgt om det – kan jeg se, at man fra Fødevarestyrelsens side helt klart har sagt til SPF, at loven skal overholdes, at det er deres ansvar at sikre, at dyrene bliver behandlet ordentligt, og at der ingen undskyldning er for, at de ikke lever op til lovens ord.

Det, man så kan sige, er, at de på det møde kom med nogle mere eller mindre konkrete udmeldinger. SPF har forsøgt at sende et signal til Fødevarestyrelsen: Skulle de have lyttet mere klart, og skulle de have ageret mere aktivt? Det mener jeg at de skulle. Jeg synes godt, at de kunne have været mere kritiske i forhold til de oplysninger, de fik; de kunne også have været mere udfarende. Men det ændrer ikke ved, at det er transportørerne, at det er SPF, der har haft ansvaret for, at loven blev holdt. Styrelsen har udvist tillid til dem, og det har i hvert fald vist sig, at den var fuldstændig uberettiget. Der har ikke været grundlag for at udvise tillid til dem.

#### **Kristen Touborg (SF):**

Jeg synes måske nok, at ministeren i nogen grad snakker udenom, og det er sagt på jysk.

Jeg vil godt citere fra Jyllands-Posten i dag, hvor der står:

»Landbrugets eget transportselskab, SPF, orienterede allerede i 2005 Fødevarestyrelsen om, at selskabet følte sig nødsaget til at bryde reglerne. Men Fødevarestyrelsen undlod at gribe ind.«

Så mit klare spørgsmål til ministeren er: Finder ministeren, at det er embedsforsømmelse?

#### **Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):**

Det er kommet frem, at der har været det møde, og jeg er også ved at se på referatet. Vi vil til bunds i den her sag, og jeg vil også gerne vide, hvad der nøjagtig er foregået på det møde tilbage i december 2005, tror jeg at det var. Der blev nævnt nogle ting, som man syntes var kritisable i nogle andre lande, og så er det jo klart, at hvis der er noget, man er utilfreds med i andre lande, skal man henvende sig til de landes myndigheder, eksempelvis de tyske, og så er det de tyske

myndigheder, der skal sørge for, at forholdene er i orden.

Men jeg er enig i, at styrelsen godt kunne have ageret mere kritisk i de her sager. Den kunne også have ageret mere udfarende, og den kritik har jeg sådan set også givet udtryk for i Jyllands-Posten i dag.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

#### **Kristen Touborg (SF):**

Nu siger ministeren, at hun er enig i, at man godt kunne have været mere udfarende. Jeg kunne godt tænke mig, at ministeren gik nok så konkret til spørgsmålet. Jeg synes jo, at det er et kæmpeproblem, at en offentlig myndighed i flere år har haft kendskab til, at der foregår ulovligheder, og at man oven i købet logisk kan tænke sig, at det nok er noget, der fortsætter. Jeg synes, det er et kæmpeproblem, at en statslig myndighed bare lader stå til og lukker øjnene og lader, som om det er noget, man ikke rigtig kan tage sig af, vel vidende at det hver eneste dag går ud over dyrevelfærden.

Jeg må spørge ministeren: Er det et spørgsmål om, at der er for få ressourcer til området, eller hvad er det, der er problemet? Jeg vil i øvrigt godt i sammenhæng med det spørge: Ligger problemet centralt eller regionalt?

#### **Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):**

Jeg synes, det er en hård beskyldning at sige, at styrelsen har haft kendskab til, at der er begået ulovligheder hver eneste dag. Det håber jeg så sandelig ikke at de har haft, for så er det selvfølgelig ikke særlig godt.

Det, jeg nu er ved at kigge på, er, hvad der er foregået på det møde, og hvad de i sin tid har fået at vide. SPF har klart fået at vide af styrelsen, at de skal overholde loven, og det har de også tilkendegivet at de selvfølgelig vil. Nu har de efterfølgende erkendt, at de systematisk har snydt.

Det må vi selvfølgelig ind og se på, og det, der sker nu, er, at vi kulegraver samtlige transporter fra SPF, og hvis der er grundlag for det, bliver de politianmeldt. Foreløbig er vi gået i gang med at kulegrave alle sagerne fra 2006, men med de nye oplysninger kulegraver vi også 2005 og 2004. Vi bliver ved med at grave, indtil vi finder noget.