

Hvis man gør omfanget af usunde reklamer i de enkelte EU-lande op, placerer Danmark sig på en uheldig førsteplads sammen med Storbritannien. Næsten samtlige reklamer for fødevarer rettet mod børn på de danske tv-stationer er reklamer for usund mad. Det taler sit tydelige sprog.

Jeg har hørt – det er altså fru Elisabeth Geday – at McDonald's sælger op mod 20 pct. flere burgermenuer på de dage, hvor der er tv-reklamer for produkterne. Markedsføring er lokkende, det er indiskutabelt, det gælder over for såvel voksne som børn. I et eller andet omfang er voksne selv ansvarlige for, hvad de spiser, men det er børnene ikke. Jeg er ikke tilhænger af, at virksomheder med reklamer skal lokke børn til at spise usundt. Derfor mener vi, at Socialdemokraternes forslag er godt.

Når det gælder den konkrete udformning, tror jeg nok, at vi skal se lidt nærmere på problemer omkring gråzoner. Hvad er sundt, og hvad er usundt? Det kan også være uklart, hvilke reklamer der er rettet mod børn eller ej. Fru Elisabeth Geday har bemærket, at en forsker i stedet har foreslået et forbud mod reklamer for usunde fødevarer indtil kl. 21, og det synes hun lyder lettere at gennemføre. Vi er nødt til at se nærmere på, hvordan et forbud kan gennemføres i forhold til internettet.

Fru Elisabeth Geday foreslår, at vi skal lade os inspirere af medicinalområdet, hvor virksomhederne bakket op af lovgivning selv er med til at evaluere og give tilladelse til markedsføring af medicin. Måske kan vi på den måde også få virksomhederne engageret i indsatsen.

Kl. 17.20

Når det er sagt, ved vi godt, at såvel fødevarereindustrien som den enkelte virksomhed godt selv er blevet mere opmærksomme på fedme-problematikken, og vi vil godt kvittere for de gode ideer fra Det Fede Topmøde og fra Bryggerforeningens selvjustits, når det gælder tv-reklamer for læskedrikke. Det er et skridt i den rigtige retning, men det er det socialdemokratiske forslag også. Vi vil arbejde positivt for forslaget i udvalget.

Derudover har jeg af fru Elisabeth Geday fået lov til også at komme med et par tilføjelser ud over selve ordførertalen. Fra radikal side vil vi gerne anerkende det initiativ, som Dansk Erhverv har lavet sammen med De Samvirkende Købmænd, Dansk Supermarked, Coop Danmark, Lidl og ALDI med en 13-punkts-plan for,

hvordan de kan bekæmpe fedme-problematikken. Bl.a. indgår der jo heri, at dagligvarehandelen er enig i, at man skal tage særlige hensyn til børn og unge. Dagligvarehandelen vil derfor undlade at reklamere for usunde fødevarer – slik, læskedrikke, chips m.v. – i medier målrettet børn, nærmere bestemt tv-reklamer til børn, børneblade, børnesider på internettet og sms-reklamer. Det initiativ er vi meget glade for, og vi vil gerne kvittere for det.

Derudover skal jeg også som medieordfører for Det Radikale Venstre understrege, at vi selvfølgelig på enhver tænkelig måde overholder de aftaler, vi har indgået i medieforliget indtil udgangen af 2010, herunder også reglerne for reklamer.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er mange ting, der er sat på plads nu. Tak til ordføreren.

Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Nu kom jeg herop uden at få anmærkninger fra formanden. Det var jo rart. Jeg var nemlig parat.

Forslaget fra Socialdemokraterne om forbudet mod reklamer for usunde fødevarer og drikkevarer til børn under 16 år er vi i SF glade for bliver stillet, og vi synes, det er et godt initiativ. Jeg er godt klar over, som debatten har været, er det ikke noget, der er flertal for, selv ikke med nye alliancer på programmet.

Der er også et forslag om, at der skal arbejdes for det her i EU. Det er vi også meget med på. Vi er godt klar over, som også ministeren og andre har sagt, at det ikke er nemt at lave en afgrænsning vedrørende forbud mod reklamer på det her område. Men selv om det ikke er nemt, mener vi ikke, man skal lade være at prøve alligevel.

Vi er også godt klar over, at der er en masse andre – skal vi sige håndtag eller måder – ting, der kan gøres på det her område, men der står vi også mange gange med samme problematik som her. En frivillig ordning er det bedste. Det er vi i SF meget indstillet på. Hvis vi kan lave frivillige ordninger på områder, så er det toppen. Det kan vi bare ikke altid. Så skal vi altså ifølge vores optik være parate til at slå til, og vi skal være parate til at sætte magt bagved. Hvis ikke vi kan finde ud af det frivilligt, o.k., så må vi gå til lovgivning.