

med frivillige aftaler på det her område. Se bare på Bryggeriforeningen, der igennem en årrække har haft et fælles kodeks om markedsføring af læskedrikke over for børn og selv har håndhævet det – og det bliver overholdt. I Venstre tror vi ikke, at lovgivning altid er den eneste vej, faktisk tværtimod. Det gode eksempel er netop Bryggeriforeningen og det, som de har gennemført. Det bekræfter, at frivillige aftaler kan være meget, meget effektive.

Men der skal gøres noget, og jeg har allerede listet nogle af de tiltag op, som regeringen vil iværksætte. Derudover er der jo ingen som helst tvivl om, at det er vigtigt, at vi får nogle fælles europæiske regler på området, for Danmark er simpelt hen bare for lille til at gøre noget, der for alvor hjælper.

Med det kan jeg afvise beslutningsforslaget, og jeg har endvidere lovet den konservative ordfører, som desværre er syg, at sige, at det også gælder for Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg synes egentlig, det er mærkeligt, at Venstres ordfører kan stille sig op på talerstolen og sige: Vi er rørende enige i intentionerne, vi er rørende enige i formålet, vi er rørende enige om, at der er en fedmeepidemi. Men bare lige det her lille bitte forslag synes man godt nok ikke man kan støtte.

Kl. 17.05

Hvorfor? Hvad er det? Hvem er det? Hvis interesse er det, det her forslag generer? Jeg har meget svært ved at se, at nogen kan have noget som helst imod, at vi laver et forbud mod markedsføring af usunde føde- og drikkevarer rettet mod børn. Hvad skal de reklamer til for? Hvorfor skal de overhovedet være tilladt? Kunne vi få et svar på, hvorfor det skal være tilladt at markedsføre usunde ting over for børn, når vi ved, at vi står med en fedmeepidemi lige foran os?

(Kort bemærkning).

**Inger Beinov Støjberg (V):**

Jeg vil gerne sige til fru Mette Gjerskov: Vi er rørende enige i, at vi skal gøre alt, hvad vi overhovedet kan for at bremse fedmeepidemien, men vi ville også være rørende enige med Socialdemokraterne, hvis Socialdemokraterne for en enkelt gangs skyld kom med et forslag, der faktisk var noget i, og som ikke bare var et slag i luften.

Hvis jeg skal sige det ligeud, så synes jeg simpelt hen, det er tankevækkende, og så er det pænt sagt, at Socialdemokraterne vil komme med et beslutningsforslag om, at man ikke må markedsføre slik og usunde fødevarer og læskedrikke i tv, når de samtidig godt ved, at 1,1 pct. af TV 2's samlede omsætning af reklamer i 2005 vedrørte det her område. Det er simpelt hen for pauvert.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg fik jo ikke svar på spørgsmålet. Jeg spurgte ordføreren: Hvad er det, der gør, at ordføreren og Venstre ønsker at tillade markedsføring af usunde føde- og drikkevarer over for børn?

Så synes jeg måske lige, at jeg skulle bede ordføreren om at læse hele forslaget igennem, for det her handler jo ikke kun om tv-reklamer. Det handler ikke kun om TV 2. Det handler også om reklamer på internettet, det handler om reklamer i magasiner, det handler om sms-reklamer, det handler om al markedsføring af usunde fødevarer.

Det kan godt være, at ordføreren mener, at det er symbolpolitik. Det mener vi ikke i Socialdemokratiet. Vi mener helhjertet, at det her er et af en lang række elementer, som kan være med til at beskytte børn mod markedsføringstiltag. Så det eneste spørgsmål, jeg egentlig stillede, var: Hvorfor skulle det være tilladt? Hvorfor skal det da være tilladt at markedsføre området for børn?

(Kort bemærkning).

**Inger Beinov Støjberg (V):**

Jeg er fuldstændig enig med fru Mette Gjerskov i, at det her ikke kun handler om TV 2. Det handler bl.a. også om internettet, og jeg kan allerede nu røbe over for fru Mette Gjerskov, at når den her undersøgelse af, hvor børn møder markedsføring, bliver lavet, tør jeg godt allerede nu sætte et ret stort beløb på, at det i høj grad bliver på internettet.

Tror Socialdemokraterne virkelig, at danske børn kun klikker sig ind på danske internet-hjemmesider? Svaret er et rungende nej.

Hvorfor skal det så være tilladt at markedsføre usunde fødevarer og læskedrikke over for børn? Man kan jo spørge sig selv, om det, hvis vi nu lavede et dansk forbud, ville hjælpe? Nej, det ville det ikke. Ville det så være symbolpolitik? Ja, det, som Socialdemokraterne kommer med i det her forslag, er lige præcis symbolpolitik.