

være forældrene eller værgen, der har barnets bedste for øje. Igen på dette punkt er Venstre betænkelig ved at indføre en så generel regel, men er også i denne sammenhæng villig til at kigge på de sagsområder, hvor der måtte eksistere et reelt behov for en regel om en decideret klageadgang for børn.

Det tredje punkt er, at der skal opbygges et netværk af professionelle rådgivere, som skal hjælpe børn lokalt med at konkretisere, om der er grundlag for at klage. I dag er det således, at den enkelte myndighed, der har ekspertisen på et givet felt i forvejen, har en vejledningspligt, hvorfor forslaget i realiteten er overflødig.

Med hensyn til forslaget fjerde punkt om in-korporation af børnekonventionen: Denne konvention kan allerede nu påberåbes ved både domstole og myndigheder, hvorfor en sådan konkret indarbejdelse i dansk lovgivning ikke efter Venstres opfattelse er nødvendig.

Til det fjerde punkt knytter sig også det femte om en fuldstændig gennemgang af al relevant lovgivning og eventuelt ændring for at sikre overensstemmelse med børnekonventionens ånd og bogstav. Med Danmarks ratificering af konventionen i 1989 blev al relevant lovgivning gennemgået. Lovforslag, der er fremsat siden, er blevet gennemgået af Justitsministeriets Lovkontor med henblik på at sikre, at der ikke er sket brud på vore internationale forpligtelser. Det skulle derfor være mærkeligt, om noget sådant forekom, og Venstre ser derfor ikke et behov for en gennemgang som den foreslåede.

Endelig kan Venstre ikke støtte forslaget sidste punkt, der opfordrer ministeren til at træffe en politisk beslutning om, hvem der har det overordnede ansvar for børnepolitikken i Danmark. Barnets tarv inden for de enkelte sagsområder varetages, som også ministeren var inde på det, bedst af de respektive ressortministre.

Afslutningsvis skal jeg på Venstres vegne sige, at vi naturligvis finder det særdeles vigtigt, at vi også fra statens side skaber gode betingelser for det enkelte barn som et supplement til forældrenes ansvar for egne børn. Men forslaget er for generelt og for vidtgående og efter vores opfattelse ikke egnet til at sikre dette, hvorfor vi ikke kan støtte forslaget.

Jeg skal meddele, at da den konservative ordfører er syg, kan de ikke støtte forslaget. Eller rettere: Fordi han er syg, skal jeg meddele, at Det Konservative Folkeparti heller ikke kan støtte forslaget. Det var lidt langt, men jeg tror, man forstod, hvad jeg sagde.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt høre, om det på nogen måde gør indtryk på Venstres ordfører, at samtlige de organisationer, der i dagligdagen er tættest på børn her i Danmark, kommer med en stor appel. De gjorde det i forbindelse med den høring, vi havde. De har gjort det i form af, at de har sendt en meget velunderbygget og velfunderet hilsen til Retsudvalget.

Gør det slet ikke indtryk, at så mange organisationer, som tilfældet er her i dag, otte stykker af slagsen plus tre andre, rent faktisk går ind og siger: Vi opfordrer kraftigt til, at det er børnenes tarv, der her bliver tilgodeset?

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Det gør altid indtryk, når folk siger noget, men jeg må på den anden side sige, at jeg jo har redegjort for de politiske overvejelser, der ligger bag vores afvisning af forslaget.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Ja, det var da et klart svar, så det vil sige, at man sådan set mener, det er underordnet, at der kommer en så kraftig henstilling fra så mange organisationer, som bakker op om det, som man rent faktisk blev enige om at støtte under en borgerlig regering i 1991.

Så er der sådan set et syvende punkt, som jeg slet ikke hørte hr. Søren Pind forholde sig til. Det er at gå ind og give Ombudsmanden en særlig beføjelse til at prioritere sager om børn på samme måde, som vi fra Folketingets side i 1993 anmodede Ombudsmanden om at prioritere sager om handicappede. Det vil jeg da godt høre hvordan Venstre stiller sig til. Det ville betyde, at der af egen drift fra Ombudsmandens side ville være mulighed for at kunne gå ind i sager, plus at børn i langt højere grad ville være godt stillet.

Det er klart, at ministeren ikke skal svare på det, for det er noget, Folketinget skal tage stilling til, og derfor vil jeg godt høre Venstres svar på det.

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Det kan meget vel være, at jeg i de seks punkter, der er listet op i forslaget, har overset et syvende punkt. Det skal jeg naturligvis beklage, al den stund der kun er opregnet seks punkter.