

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Som jeg også var inde på i min tale, gør vi meget ud af at sikre, at vores lovforslag lever op til børnekonventionen. Justitsministeriet er inde og sikre og tjekke op med hensyn til børnekonventionen i alle lovforslag, og det har de også gjort i forældreansvarsloven og i andre tilfælde.

Hvornår det kan være et problem at give en generel klageadgang til børn, mener jeg, det kan være i nogle sager. Jeg synes, det er vigtigt, at man altid fra sag til sag ser, hvilke muligheder man skal give børnene. Jeg synes, det er vigtigt, at man inddrager børn, at man hører børn, og at man også giver dem en klageadgang de steder, hvor det er hensigtsmæssigt. Men det kan være problematisk at give en generel høringsret og en generel klageret til børn, fordi der kan være sager, hvor det kan være uhensigtsmæssigt, at børn har sådan en ret – eksempelvis hvis en forælder i en svær situation ender med at presse barnet til at udnytte en klageret, som det måske ikke har ønsket. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi er opmærksomme på det.

Som udgangspunkt synes jeg sådan set også, det er et sympatisk beslutningsforslag. Vi skal være meget opmærksomme på at sikre børnenes rettigheder så godt som overhovedet muligt. Men man skal ikke sige, at det altid er en fordel for børnene at blive inddraget i for høj en grad eller få en klageadgang i alle sager.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det var sådan set ikke det, jeg spurgte om. Det, jeg spurgte om, var, hvordan ministeren vil forklare sammenhængen til artikel 12 i børnekonventionen, som helt klart foreskriver et barns ret til muligheden for klageadgang. Og så spørger jeg, hvordan det hænger sammen, når ministeren står her og siger, at der kan være situationer, hvor ministeren ikke mener at barnet skal have klageadgang.

Jeg mener, vi har forpligtet os meget klart i 1991, da vi underskrev og ratificerede børnekonventionen, så hvordan vil ministeren forklare, at der er en sammenhæng, og at der ikke tværtimod er en modsigelse mellem det, ministeren lige siger her, og børnekonventionen, som vi selv har ratificeret, endda under en borgerlig regering?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Jeg vil sige, at hvis vi skal have en meget juridisk forklaring på den her meget specifikke artikel, kan vi under udvalgsarbejdet spørge Justitsministeriet, så kan de svare helt præcist på det.

Det, jeg siger, er, at børn selvfølgelig som udgangspunkt skal høres og inddrages, de skal også have ret til at klage i de sager, hvor det er hensigtsmæssigt. Det, man lægger op til her, er en generel klageadgang for børn i så godt som alle sager, og der siger jeg, at der kan være sager, hvor det ikke er hensigtsmæssigt at give børn den her klageadgang. Men vi skal selvfølgelig leve op til børnekonventionens bestemmelser, og de steder, hvor man ifølge børnekonventionen skal give børn en ret til klageadgang, skal de selvfølgelig have det. Jeg mener bare ikke, der skal være tale om en generel klageadgang, for jeg mener faktisk ikke altid, det er til børnenes fordel.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Så forstår jeg ikke, hvorfor ministeren har noget imod forslaget, hvad angår klageadgang. Selvfølgelig kan man, hvis man identificerer, at der her er et område, hvor der ikke skal være klageadgang, argumentere for det og lave en speciel undtagelse på det område. Men her ligger der altså et forslag, som jo bygger på, at en lang række organisationer, der arbejder med børn til daglig, siger, at det her er det, de vurderer der skal til for at sikre børns retsstilling bedre i Danmark og for at leve op til børnekonventionen. Så ville det da være fornuftigt at lytte til det og ikke gå ud og sige, at det her ville være imod barnets tarv.

Jeg kan høre, at det, ministeren siger, er, at det ville være imod barnets tarv at give dem klageadgang, og det ville undre mig, hvis alle disse mange gode organisationer, der varetager barnets tarv, kom med et forslag, som var imod barnets tarv.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Nu er der jo mange elementer i det her beslutningsforslag, så der kan være mange årsager til, at vi afviser det.

Først står der her, at det i praksis skal være hovedreglen, at børn inddrages, altså en generel