

Jeg anerkender, at de begrænsninger, der er i forhold til adoption, ikke eksplicit tager udgangspunkt i, om man er transseksuel eller ej, men jeg tror nu nok alligevel, at en diskussion af dette område og af, hvordan man sikrer fuldstændig ligestilling, godt kunne have en effekt på, hvordan vores adoptionslovgivning både var skruet sammen blev administreret i praksis.

I den sammenhæng er det jo fuldstændig rigtigt, som fru Lone Dybkjær siger, at der selvfølgelig også er diskussionen af, om det at være transseksuel er en lidelse eller det ikke er en lidelse. Jeg vil bare til det sige, at en af grundene til, at nogle transseksuelle faktisk fastholder, at det er en lidelse, er, at det ligesom er præmissen, betingelsen for at få en operation, at man lider af noget. Derfor tror jeg faktisk, at vi på grund af den måde, vi ser det på, også er med til at sygeliggøre og udskille mennesker.

Vi vil arbejde videre med det her, og vi håber i hvert fald på, at der kan være enighed i Sundhedsudvalget i det videre arbejde og gerne også med inddragelse af andre udvalg, som jo har ekspertisen på andre områder, om at arbejde med at belyse det her område, sådan at det, at der måske ikke er tilslutning til en egentlig reform af området, ikke blokerer for, at vi kan gennemføre de fremskridt, som der så hen ad vejen kan vise sig vilje til at gennemføre.

Et eller andet sted kan man jo tage det helt roligt. Umiddelbart før det her punkt var på dagsordenen, diskuterede vi et andet punkt, som også har været diskuteret i mange, mange år, og hvor den første reaktion fra et flertal i Folketinget jo var mindst lige så negativ som den reaktion, der er kommet i dag. Så jeg ser sådan set fortrøstningsfuldt frem til, hvordan vi også kan få den her sag bragt på plads i løbet af nogle år.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Der er lige et enkelt spørgsmål.

Inden den pågældende får ordet, vil jeg gøre opmærksom på, at det altså er et beslutningsforslag, der behandles i øjeblikket. Det bliver omalt som et lovforslag. Det er sådan lige af hensyn til protokollerne, så det er på plads. Og det er hr. Clausen selv, der har fremsat det som et beslutningsforslag.

Så er det fru Birthe Skaarup.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Vi har siddet lidt og diskuteret henede, og det er sådan mere et opklarende spørgsmål, jeg har.

Vi har også diskuteret, hvor mange pige- og drengenavne der i grunden er lig hinanden, og vi er faktisk kommet frem til rigtig mange, så hvis der virkelig er nogen, der gerne vil have et navn, der symboliserer begge køn, er der jo rige muligheder.

Men det, vi sådan har diskuteret lidt, er så også, at hvis Enhedslisten får et muslimsk medlem ind i Folketinget, hvordan vil en muslim så se på sådan et lovforslag? Har Enhedslisten taget det lidt med ind i deres betragtninger?

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg har ikke foretaget nogen vurderinger af, om muslimer, buddhister eller kristne ville være for eller imod det her forslag, men det er helt sikkert, at alle medlemmer, der bliver valgt ind i Folketinget for Enhedslisten, vil stemme for et sådant forslag. Det behøver man ikke at være bekymret over.

Hermed sluttede forhandlingen, og beslutningsforslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 141:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod håndkøbssalg af store pakker smertestilende medicin med det formål at forebygge selvmord, selvmordsforsøg og forgiftninger.**

Af Elsebeth Gerner Nielsen (RV) m.fl.  
(Fremsat 30/3 2007).

Forslaget sattes til forhandling.