

der er rigtig mange gode grunde til at komme i gang med det her, og jeg glæder mig til, at de partier, der udtrykker åbenhed over for det, også vil være med til at støtte det her forslag, for vi ved, at det virker.

Men når alle de her tal om kriminalitet og andet er anført, så er der ikke nogen tvivl om, at det, der er det bærende, det, der er det vigtigste for os, som har fremsat det her forslag, for vores argumentation og for vores begrundelse for, at vi vil have det her forslag gennemført, simpelt hen er, at det redder menneskeliv. Det redder liv. Vi ved, at det vil redde en masse af de hårdest ramte stofmisbrugere, som ikke skal betragtes som forbrydere, men som syge mennesker, der har brug for behandling. Den behandling er tilgængelig, hvis der er politisk opbakning til det. Det er ikke forfærdelig meget anderledes, end når der bliver givet morfin som smertebehandling til patienter, som har vedvarende kroniske smerter.

Så tak for behandlingen, tak for åbningen, tak for støtten fra de partier, der har givet en forsigtig åbning til vores forslag. Jeg vil gerne takke for behandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 142:

Forslag til folketingsbeslutning om transsek-suelles/transkønnedes rettigheder.

Af Per Clausen (EL) og Line Barfod (EL).
(Fremsat 30/3 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Enhedslisten opfordrer med dette forslag regeringen til at fremsætte lovforslag med det formål at sikre transseksexuelles rettigheder. Der er en række forslag på tværs af forskellige ressourcer, noget på familie- og forbrugerministerens område, noget på justitsministerens område og noget på mit. Og jeg skal vende tilbage til det.

I begrundelsen for forslaget har Enhedslisten anført, at ethvert menneske selv har ret til at definere sin kønsidentitet. Enhedslisten mener, at køn såvel som klasse, race, etnicitet osv. er sociale kategorier, der tjener til at skabe og fastholde ulighed.

Må jeg ikke starte med at slå fast, at jeg ikke helt deler forslagsstillernes opfattelse. Køn er i mit verdensbillede en medfødt omstændighed. Den kan ganske vist ændres ved en kønsskifteoperation, og lovgivningen er også indrettet med dette som udgangspunkt.

Derfor er det i dag sådan, at når en person har gennemgået en kønsskifteoperation, vil den pågældende blive tildelt et nyt personnummer med korrekt kønsangivelse – lige/ulige i de sidste cifre i forhold til kønnet – ligesom den pågældende kan tage et nyt fornavn svarende til det køn, den pågældende har erhvervet ved operationen. Vedkommende har desuden mulighed for at få udstedt pas, kørekort, fødselsattest og lignende legitimationsdokumenter med sit nye køn, nye navn og nye personnummer.

Enhedslistens forslag om, at myndige selv skal kunne bestemme deres fornavn uden hensyn til deres køn, og at myndige selv skal kunne bestemme, hvilken kønsidentitet deres personnummer og pas skal udtrykke, uanset køn, har altså i realiteten betydning for personer, som er transseksexuelle, men som ikke har gennemgået en kønsskifteoperation.

Med hensyn til forslaget om selv frit at kunne vælge fornavn – det er familieministerens ressource – kan jeg sige, at udgangspunktet i navnelovgivningen er, at man ved fornavnet skal kunne skelne imellem kønnene. Baggrunden for reglen er, at et fornavn ikke skal kunne være til ulempe for den pågældende. Med reglen varetages bl.a. det særlige hensyn, som må tages til børn, som ikke unødigt skal udsættes for drillerier. Denne hovedregel ønsker regeringen derfor ikke at ændre.