

mange. Der er jo ingen grund til at sætte noget spørgsmålstegn ved noget partis lyst til at bringe det dødsantal ned. Så det, vi diskuterer, og som jeg synes vi skal diskutere sagligt, er: Hvordan gør man bedst det?

Det har været regeringens vurdering, at det har vi bedst gjort ved den stribe initiativer, vi har sat i værk, og at vi i spørgsmålet om, hvorvidt man i øvrigt skal give acces, adgang, til et i øvrigt ulovligt stof, da har lyttet til den danske ekspertrådgivning, som jo altså anbefalede, at man ikke introducerede lægeordineret heroin.

Men det kigger vi nu på igen, for vi ønsker sådan set at udvikle det her område på en saglig måde.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Et af regeringens hovedargumenter hidtil for at gå imod et sådant forsøg med det lægeordinerede heroin har været af etisk karakter, og som ministeren også er inde på her, har samme argument jo også været brugt i forbindelse med fixerum, netop, at det rummer en form for legitimering af narko, hvis man først begiver sig ind på den her bane.

Og så ville jeg egentlig spørge: Når der så nu sættes et arbejde i gang i Sundhedsstyrelsen, hvor det handler om at hente mere viden ind, hvilken indflydelse kan det så have på eventuelle etiske overvejelser – for man kunne jo godt sige, at enten er man etisk imod, eller også er man for? Hvordan ser ministeren på det, hvis man før har været etisk betænkelig? Kan man godt lige pludselig ændre synspunkt på baggrund af det arbejde, som bliver sat i gang i Sundhedsstyrelsen?

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det her område er jo pr. definition dilemmafyldt. Det er jo dilemmafyldt at have en lovregel, der hedder, at man ikke må bruge euforiserende stoffer, man må ikke sælge dem, og så i øvrigt samtidig som samfund give accept af og måske ligefrem distribuere de stoffer. Det er da dilemmafyldt. Det er det jo allerede på det tidspunkt, hvor man begynder at give rensesæt og vand og dermed jo altså ved en positiv handling erkender, at der er nogen, der sidder og injicerer sig med noget, der i øvrigt er ulovligt. Og vores synspunkt har været, at jo nærmere man kom-

mer fixerum, heroinudlevering, jo mere dilemmafyldt bliver det jo.

Vores synspunkt har været det meget pragmatiske, at der sådan set ingen grund er til at vandre op ad denne dilemmafyldte stige, hvis man på det trappetrin, man står på, kan gøre noget mere. Og vi har gjort en masse der, hvor vi befinder os, f.eks. nu ved at åbne op for mulighed for injicering med metadon. Og vi er også parate til at tage et skridt mere, hvis vi bliver overbevist om, at vi ikke kan komme i mål på det trin, vi står på.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg anerkender fuldt ud, at der er et dilemma. Det tror jeg vi alle sammen gør. Det handler jo om, at man som politiker i sidste ende træffer en beslutning: Hvad er så vigtigst? Jeg synes, man har en forpligtelse til at gå ind i det med åbent sind, hvis man virkelig kan se, at det her kan redde menneskeliv.

Og det er egentlig også et helt konkret spørgsmål til ministeren på den baggrund: Hvad skal Sundhedsstyrelsen komme op med, for at ministeren skifter syn på det? Er det effekten? Skal Sundhedsstyrelsen kunne sandsynliggøre, at effekten vil være så stor, så de etiske betænkeligheder kan lægges til side?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

De etiske betænkeligheder kan ikke lægges til side. De er der jo. Det er nogle dilemmaer. Det er nogle ting, der skal balanceres af over for hinanden, og der kan man ikke tillade sig at være enøjet.

Det er da klart, at livet ville være nemmere for alle narkomaner, hvis vi stillede offentlige boder op på alle gadehjørner og sagde: Kom, kom. Og hvis der er nogen, der har lyst til at kaste sig ud i en beruselse, så leverer vi det. Det er da oplagt. Det er da helt oplagt. Men det er lige så oplagt – og nu gør jeg det meget sort-hvidt for lige at understrege en pointe – det er jo lige så oplagt, at hvis vi gjorde det, så ville det nok være svært for det samme fællesskab, samfundet, modsat at sige, at I skal i øvrigt holde jer fra det. Det er jo det, der er dilemmaet.

Det er jo også der, jeg synes der er en enorm forskel på fixerum og så den her diskussion om lægeordineret heroin. For fixerum rummer jo det i sig, at man ligesom accepterer, at folk ind-